

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

La seduta è convocata in prosecuzione alla seduta del 6 febbraio 2021 con il seguente ordine del giorno:

1. relazione del Segretario generale sull'attività della GEC;
2. linee di azione della Procura Generale nella c.d. "Vicenda Palamara";
3. questioni sull'accesso agli atti del c.d. pre-disciplinare e loro implicazioni;
4. acquisizione atti presso A.G. di Perugia in merito alla c.d. "Vicenda Palamara", avvio procedimenti disciplinari interni alla ANM;
- 4 bis. recenti orientamenti del CSM sulla rilevanza dei precedenti disciplinari;
- 4 ter. individuazione di concrete azioni di sostegno dell'ANM a favore di magistrato e magistrati impegnati nei processi di criminalità organizzata;
- 4 quater. **dimissioni dal collegio dei probiviri del dott. Giuseppe Corasaniti. Accettazione e sostituzione con nomina di altro componente.**
5. varie ed eventuali.

La riunione ha inizio alle ore 10, e ha luogo in presenza ed in collegamento via *teams*.

Assume il ruolo di Presidente Roberta D'Onofrio e quello di Segretario della seduta Emma Vittorio

Le presenze risultano nel seguente modo:

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Teams
ANGIONI	Maria	Teams
ARBORE	Angela	Sala
BERNARDO	Cecilia	Teams
CANEVINI	Elisabetta	Sala
CASCIARO	Salvatore	Sala
CASTIGLIA	Giuliano	Teams
CELLI	Stefano	Sala
CERVO	Paola	Sala
DI PALMA	Emilia	Teams
D'ONOFRIO	Roberta	Sala

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

---

EBNER	Giacomo	Sala
FALVO	Camillo	Sala
FEDERICI	Italo	Sala
FILIPPELLI	Pierpaolo	Sala
GAGLIANO	Chiara	Sala
INFANTE	Enrico G.	Sala
MADDALENA	Alessandra	Sala
MARUOTTI	Rocco G.	Sala
MARZOCCA	Raffaella	Sala
MORETTI	Ida	Sala
MORGIGNI	Aldo	Teams
NICASTRO	Antonio	Sala
ORRU'	Tiziana	Sala
PERINU	Ilaria	Sala
PONIZ	Luca	Sala
REALE	Andrea	Teams
RIBERA	M.Cristina	Sala
SANGERMANO	Antonio	Teams
SANTALUCIA	Giuseppe	Sala
SANTORO	Domenico	Sala
SAPIO	Michaela	Sala
SCAVUZZO	Ugo	Teams
TASCIOTTI	Alessandra	Teams
TEDESCO	Giovanni	Sala
VITTORIO	Emma	Sala

Il Presidente della seduta dichiara aperti i lavori e riprende il punto quater dell'o.d.g. sulla elezione del probiviro.

**Camillo Falvo** propone nuovamente il nominativo di Mario Ciancio

**Giuliano Castiglia** afferma che, pur riconoscendo che il collega proposto sarebbe un ottimo elemento per il collegio, evidenzia le qualità della collega proposta da

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

---

Angioni e sottolinea che la questione di genere è un principio richiamato dallo stesso Statuto dell'ANM, in particolare dall'art. 2 di cui dà lettura, per cui invita il CDC a votare la collega nel rispetto di tale profilo previsto dallo Statuto.

**Maria Angioni** interviene quindi, per ribadire quanto già sottolineato da Castiglia, in quanto, se non fosse votata la collega proposta, non sarebbe rispettato l'equilibrio di genere

**Maria Cristina Ribera** evidenzia che la normativa della parità di genere non è prevista in ogni settore; la parità di genere è prevista dallo Statuto, e deve essere tutelata in quei contesti in cui si parla di rappresentanza; inoltre sottolinea che, se non fosse accolta la proposta del probiviro di A&I, il gruppo non sarebbe rappresentato all'interno del collegio; rappresenta che se non provvediamo alle elezioni del componente mancante, ma se non ritarderemo il collegio dei probiviri, impendendo agli stessi di perseguire gli obiettivi.

**Celli Stefano rappresenta** che la collega proposta Elena Riva Crugnola, la quale preso atto della situazione che si è creata all'interno del CDC, rinuncia alla sua candidatura.

**Morgigni Aldo** rinuncia al suo intervento.

**Reale Andrea** evidenzia che l'individuazione dei probiviri non può avvenire secondo il metodo indicato da Cristina Ribera e che la collega Elena Riva Crugnola rappresenta tutti e non è accettabile che ogni probiviro sia indicato dalle correnti e da ogni gruppo e che non può farsi riferimento al solito sistema, evidenziando che il collegio dei probiviri doveva essere composto solo da colleghi al di fuori delle correnti.

**Ebner Giacomo** rappresenta di non accettare di essere strumentalizzato nelle scelte che fa e che vota Mario Ciancio perché gli piace.

Il Presidente quindi, preso atto che occorre procedere ad una votazione e non è possibile, quindi, una acclamazione alla unanimità dichiara aperta la stessa

*Si dà nel corso del voto la collega Maria Angioni dichiara che la collega proposta resta a disposizione del CDC, pur rispettando il volere del CDC e a questo punto Albano corregge il suo voto e vota come di seguito riportato*

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Elena Riva Crugnola
ANGIONI	Maria	Elena Riva Crugnola
ARBORE	Angela	Mario Ciancio
BERNARDO	Cecilia	Mario Ciancio
CANEVINI	Elisabetta	Mario Ciancio
CASCIARO	Salvatore	Mario Ciancio
CASTIGLIA	Giuliano	Elena Riva Crugnola
CELLI	Stefano	Astenuto
CERVO	Paola	Mario Ciancio
DI PALMA	Emilia	Mario Ciancio
D'ONOFRIO	Roberta	Mario Ciancio
EBNER	Giacomo	Mario Ciancio
FALVO	Camillo	Mario Ciancio
FEDERICI	Italo	Mario Ciancio
FILIPPELLI	Pierpaolo	Mario Ciancio
GAGLIANO	Chiara	Mario Ciancio
INFANTE	Enrico G.	Mario Ciancio
MADDALENA	Alessandra	Mario Ciancio
MARUOTTI	Rocco G.	Astenuto
MARZOCCA	Raffaella	Mario Ciancio
MORETTI	Ida	Elena Riva Crugnola
MORGIGNI	Aldo	Mario Ciancio
NICASTRO	Antonio	Mario Ciancio
ORRU'	Tiziana	Mario Ciancio
PERINU	Ilaria	Mario Ciancio
PONIZ	Luca	Astenuto
REALE	Andrea	Elena Riva Crugnola
RIBERA	M.Cristina	Mario Ciancio
SANGERMANO	Antonio	Mario Ciancio

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

---

SANTALUCIA	Giuseppe	Mario Ciancio
SANTORO	Domenico	Elena Riva Crugnola
SAPIO	Michaela	Mario Ciancio
SCAVUZZO	Ugo	Mario Ciancio
TASCIOTTI	Alessandra	Mario Ciancio
TEDESCO	Giovanni	Astenuto
VITTORIO	Emma	Mario Ciancio

Il Presidente della seduta dichiara che al termine della votazione, il collega Ciancio ha riportato 26 voti, la collega Elena Riva Crugnola ha riportato 6 voti e 4 componenti si sono astenuti.

Il Presidente, quindi, precisa che nella riunione di ieri sono stati trattati già i punti 2, 3 e 4 dell'o.d.g., ma osserva che i membri del gruppo Articolo 101 hanno comunque chiesto di intervenire sui singoli punti all'o.d.g.

**Maria Cristina Ribera** afferma, sulla mozione del gruppo Articolo 101, di condividere numerosi punti della mozione presentata, e parla della propria esperienza personale, evidenziando come la frase contenuta nel libro di Palamara, in cui si dice che poiché le nomine sono decise con l'autopromozione e per accordi, ha avuto conferma che per essere presi in considerazione bisogna passare per la tecnica del *bacio della pantofola*, evidenziando come non sia condivisibile l'autopromozione; tuttavia, non condivide la fase della mozione in cui si fa riferimento alla distruzione del sistema, perché precisa che loro vogliono che si svolga in maniera corretta.

Infine evidenzia che non pare possibile indicare linee alla PG

**Pierpaolo Filippelli** precisa di parlare a nome dei componenti del gruppo Unicost, dichiara che non voteranno la mozione del gruppo Articolo 101; afferma che i componenti del gruppo Unicost condividono le linee guida indicate dalla Procura Generale e ritengono che l'azione dei singoli sostituti non sia limitata, atteso che si tratta di linee che sono state determinate da tutti i magistrati che si occupano del disciplinare, che, peraltro, si pongono in coerenza con le prassi che di solito si adottano negli uffici di Procura, per la trattazione di casi omogenei, al fine di garantire credibilità dell'Ufficio. Sottolinea che i componenti del gruppo Unicost

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

sono fiduciosi della azione che svolgeranno i probiviri, per cui sono certi che si tratta di un lavoro difficile che dovrà avvenire per step, prima con l'acquisizione del materiale e poi con l'individuazione dei criteri, per i quali cui potranno decidere di coinvolgere noi del CDC. Riferisce che nel comunicato hanno richiamato i concetti di trasparenza e di verità, perché vogliono comprendere se ci sono state lobby trasversali ai gruppi che hanno agito per interessi propri. Afferma che la stagione delle riforme non può essere affidata solo all'azione disciplinare, ma deve avvenire su un piano culturale e lo stesso Presidente della Repubblica, del resto, ha richiamato la necessità di avere lo spirito dei costruttori.

**Giovanni Tedesco**, sulla mozione dei 101, precisa che il gruppo di Area voterà contro la mozione; ribadisce che le linee guida non possono valere per il disciplinare all'interno dell'ANM.

**Giuliano Castiglia** sull'intervento di Maria Cristina, precisa che c'è la disponibilità di modificare la mozione, modificando il dispositivo eliminando la parte in cui è presente l'invito ed invita la Ribera a proporre delle modifiche al testo della mozione.

*Maria Cristina Ribera prende la parola dalla sala e precisa dalla sala che non intende presentare modifica e conferma di aver parlato a titolo personale.*

**Andrea Reale** chiede precisazioni in ordine all'intervento della collega Ribera se si trattasse di un intervento a nome del gruppo MI o personale. *Maria Cristina Ribera prende la parola dalla sale e precisa che era personale.* Prosegue il collega Reale evidenziando che il PG si sarebbe dovuto astenere dalla firma dei criteri.

**Silvia Albano** afferma che non è mai successo che qualcuno, che criticasse un provvedimento giurisdizionale, ne chiedesse la revoca; sottolinea che le linee guida sono state adottate in maniera collegiale e precisa che l'illecito deve rientrare nelle fattispecie tipiche per cui non appare possibile aprire la strada a ipotesi non tipizzate, aprirebbe la strada ad una eccessiva discrezionalità; quanto alla autopromozione evidenzia che si tratta di comportamenti che hanno rilevanza deontologica e che potranno quindi essere sanzionati all'interno dell'ANM; quanto alla astensione di Salvi, il libro di Palamara rappresenta una parte della verità da raccontare, ma dalle chat emergono molti altri fatti non contenuti che non sono stati narrati nel libro; evidenzia, poi, la non verità di quanto detto su MD, anche in

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

considerazione del fatto che le cariche ai vertici non sono mai state ricoperte dai colleghi di MD; conclude affermando che non bisogna prestare il fianco alla delegittimazione della Istituzione, atteso che la PG dovrà perseguire quei comportamenti.

**Andrea Reale** chiede di presentare la lettera con cui alcuni colleghi chiedono le dimissioni dei colleghi Salvi e Cascini.

*Si dà atto che la lettera viene allegata al verbale*

Il Presidente della seduta, quindi, mette ai voti la mozione del gruppo Articolo 101

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Contraria
ANGIONI	Maria	Favorevole
ARBORE	Angela	Contraria
BERNARDO	Cecilia	Contraria
CANEVINI	Elisabetta	Contraria
CASCIARO	Salvatore	Contrario
CASTIGLIA	Giuliano	Favorevole
CELLI	Stefano	Contrario
CERVO	Paola	Contraria
DI PALMA	Emilia	Contraria
D'ONOFRIO	Roberta	Contraria
EBNER	Giacomo	Contrario
FALVO	Camillo	Contrario
FEDERICI	Italo	Contrario
FILIPPELLI	Pierpaolo	Contrario
GAGLIANO	Chiara	Contrario
INFANTE	Enrico G.	Contrario
MADDALENA	Alessandra	Contrario
MARUOTTI	Rocco G.	Contrario
MARZOCCA	Raffaella	Contrario

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

MORETTI	Ida	Favorevole
MORGIGNI	Aldo	Contrario
NICASTRO	Antonio	Contrario
ORRU'	Tiziana	Contrario
PERINU	Ilaria	Contrario
PONIZ	Luca	Contrario
REALE	Andrea	Favorevole
RIBERA	M.Cristina	Contrario
SANGERMANO	Antonio	Contrario
SANTALUCIA	Giuseppe	Contrario
SANTORO	Domenico	Contrario
SAPIO	Michaela	Contraria
SCAVUZZO	Ugo	Contrario
TASCIOTTI	Alessandra	Contraria
TEDESCO	Giovanni	Contrario
VITTORIO	Emma	Contraria

La mozione non è approvata, in quanto è stata votata solo con 4 voti favorevoli

Il Presidente chiarisce che il punto 3 è già stato esaurito nel corso del dibattito avvenuto nella seduta di ieri.

*Castiglia prende la parola e chiede di intervenire, per poi chiarire che il suo intervento è sul punto 4*

**Celli Stefano** presenta un documento da parte dei componenti del gruppo Area, di cui dà lettura e che viene allegato al verbale.

*Vengono chiesti cinque minuti di sospensione per leggere la mozione, concessi dal Presidente della seduta.*

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

Il Presidente, considerato quanto affermato dai colleghi presenti in aula revoca poi la sospensione per concedere ai 101 la possibilità di presentare la propria mozione sul punto 4.

**Ida Moretti** afferma che si tratta di una mozione che nasce dopo un lungo scambio all'esito del precedente CDC e dopo aver esaminati gli atti messi a disposizione da Luca Poniz; precisa che l'Anm ha diritto di ottenere copia di tutti i documenti che sono custoditi presso la Procura di Perugia. È prevalente conoscere i fatti accaduti rispetto al diritto della privacy. Dà mandato alla Presidenza e alla GEC per acquisire tutto il materiale presente presso la Procura di Perugia e legge la mozione.

*La mozione di cui Ida Moretti ha dato lettura viene quindi allegata al verbale*

*Alle ore 11.35 all'inizio della pausa Camillo Falvo si allontana dalla sala e dichiara che appena possibile si collegherà da remoto*

*Alle ore 12.30 riprende la seduta*

*Si dà atto che si è allontanata dalla sala anche la collega Michaela Sapio che si collegherà da teams.*

Il Presidente, quindi, procede all'appello

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Teams
ANGIONI	Maria	Teams
ARBORE	Angela	Sala
BERNARDO	Cecilia	Teams
CANEVINI	Elisabetta	Sala
CASCIARO	Salvatore	Sala
CASTIGLIA	Giuliano	Teams
CELLI	Stefano	Sala

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

CERVO	Paola	Sala
DI PALMA	Emilia	Teams
D'ONOFRIO	Roberta	Sala
EBNER	Giacomo	Sala
FALVO	Camillo	Teams
FEDERICI	Italo	sala
FILIPPELLI	Pierpaolo	Sala
GAGLIANO	Chiara	Sala
INFANTE	Enrico G.	Sala
MADDALENA	Alessandra	Sala
MARUOTTI	Rocco G.	Sala
MARZOCCA	Raffaella	Sala
MORETTI	Ida	Sala
MORGIGNI	Aldo	Teams
NICASTRO	Antonio	Sala
ORRU'	Tiziana	Sala
PERINU	Ilaria	Sala
PONIZ	Luca	Sala
REALE	Andrea	Teams
RIBERA	M. Cristina	Sala
SANGERMANO	Antonio	Teams
SANTALUCIA	Giuseppe	Sala
SANTORO	Domenico	Sala
SAPIO	Michaela	Teams
SCAVUZZO	Ugo	Teams
TASCIOTTI	Alessandra	Teams
TEDESCO	Giovanni	Sala
VITTORIO	Emma	Sala

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

**Aldo Morgigni** interviene sottolineando che ci sono delle imprecisioni nella mozione presentata dai 101 e che parte del materiale è contenuto in un fascicolo iscritto a modello 45 e per il quale non appare possibile richiamare la norma delle disposizioni di attuazione citata; afferma che è stata già formulata istanza sulla quale non è stata data risposta, per cui la Procura di Perugia ha dato accesso agli atti solo per quelli per i quali vi sia un comprovato interesse ovvero quelli necessari per la costituzione di parte civile;

Ribadisce di aver presentato una istanza per regolamentare lo svolgimento delle sedute del CDC, al fine di consentire una migliore partecipazione, in particolare evidenzia che sarebbe opportuno, quindi, trasmettere prima i documenti al fine di consentire a tutti i componenti del CDC di conoscerli prima.

**Toni Nicastro** rappresenta che è stata manifestata la più ampia fiducia ai probiviri e appare inutile e dilatorio chiedere che sia il Presidente ad acquisire il materiale, gli unici a poter chiedere il materiale sono i membri del Collegio dei probiviri; ribadisce la massima fiducia per il collegio dei probiviri e chiedendo loro di agire con tempestività, per cui nessuna altra richiesta dovrebbe essere inoltrata agli uffici.

**Tiziana Orrù** afferma di sostenere convintamente le argomentazioni già spese dal collega Nicastro; aggiungendo che il procedimento per la violazione del codice etico ha una portata più ampia che ricomprende condotte che possono non avere una valenza disciplinare e quindi la nostra richiesta è più ampia anche del materiale che è di fronte al Gip, per cui la richiesta dei componenti del gruppo Articolo 101 appare inutile.

**Giuliano Castiglia** precisa che la Procura di Perugia ha scritto che gli atti sono stati posti a fondamento della pretesa punitiva, quindi sono atti pubblicati dagli organi di stampa, che sono stati messi a disposizione anche della difesa di Palamara e si tratta di atti che sono finiti nel fascicolo della udienza preliminare, in quanto ci è stata riconosciuta la qualità di persona offesa, diritto che non è sindacabile; prosegue- non si può affermare che, quanto contenuto nella mozione presentata dai componenti della lista Articolo 101, è inutile e dilatorio; i probiviri non hanno la rappresentanza esterna dell'Anm e quindi, il Presidente dovrà acquisire gli atti e metterli a disposizione del CDC e dei probiviri.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

**Luca Poniz** interviene, per fare il punto della situazione; prima di tutto, evidenzia di non comprendere da dove venga ricavato il passaggio per cui le chat siano state consegnate al Gip e siano agli atti del fascicolo della udienza preliminare; precisa che nessuno ha mai indicato la fonte delle pubblicazioni degli organi di stampa, che sono ignoti; afferma che quello che sappiamo è che al momento dell'esercizio dell'azione penale l'ANM, parte lesa, è entrata in possesso di tutti gli atti del procedimento penale, ora custoditi in cassaforte e sono consultabili in quanto necessari alla costituzione nel processo penale; rappresenta che le chat non sono nel procedimento penale e l'udienza preliminare è ancora in corso in attesa della trascrizione delle intercettazioni; afferma che l'ANM ha presentato una istanza per ottenere una conoscenza mediata delle chat; la Procura di Perugia, quindi, autorizza, in quella consultazione preliminare, il Presidente o i suoi delegati.

Precisa che è stato stabilito che saranno i probiviri ad andare a Perugia per la finalità propria del Collegio, per cui il CDC avrà conoscenza di quelle carte quando sarà chiamato a decidere come previsto dallo Statuto. Rappresenta che l'ANM ha nominato un difensore per l'interlocuzione e che nel fascicolo del GIP non ci sono le chat- Conclude che si tratta di una istanza contraddittoria che immette una complicazione in un passaggio molto lineare: basta attendere il collegio dei probiviri che ha una funzione riconosciuta direttamente dallo Statuto e che, quindi, la mozione si risolve in una contraddizione; afferma di essere convinto che siano stati fatti tutti i passaggi per conoscere la verità.

**Maria Angioni** precisa che, non avendo fonti di conoscenza privilegiate, si sono limitati ad apprendere le notizie dai giornali; il punto fondamentale della mozione non è, quindi, il richiamo alla richiesta da inoltrare al Gip; propone un emendamento alla mozione di Stefano Celli di cui dà lettura e che invia via mail.

*Si dà atto che la mozione è allegata al verbale in quanto successivamente stampata dalla Segreteria.*

**Salvatore Casciaro** afferma che sarebbe auspicabile che al termine del CDC uscisse un comunicato condiviso, per cui propone un emendamento alla mozione presentata dal collega Celli di cui dà lettura e che invia alla chat.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

*Si dà atto che la mozione è allegata al verbale in quanto successivamente stampata dalla Segreteria.*

**Andrea Reale** rappresenta che come parte offesa, abbiamo diritto di avere copia di tutte le chat, che sono contenute nel fascicolo del GUP; ciascun componente del CDC ha diritto di acquisire gli atti; quanto, poi, al diniego dell'accesso a questi atti, segnala che abbiamo un interesse che prevale sulle esigenze della privacy; al Procuratore Generale, invece, si deve replicare che non si tratta di un interesse diretto che ha l'Anm; sugli atti del pre-disciplinare, quindi, richiama una sentenza del TAR; rappresenta, quindi, che noi del CDC abbiamo un diritto di accesso garantito dall'art. 24 e aggiunge che si tratta di atti che stanno utilizzando anche per le valutazioni di confessionalità e per decidere sulla individuazione dei direttivi e dei semidirettivi.

Il Presidente precisa che non ci sono possibilità di altri interventi, atteso che la sala dovrà essere lasciata entro le 13.30, per cui cede la parola a Ida Moretti, pregando la collega Maria Angioni di non intervenire.

**Ida Moretti** afferma di non condividere la mozione di Celli e che è stato gettato molto fango sulla magistratura che, tuttavia, lei non sente su di sé, per cui afferma che per restituire credibilità alla magistratura, occorre chiedere le dimissioni di tutti quelli che sono coinvolti in questi fatti gravissimi, precisando che non condivide il comunicato di sintesi presentato dal collega Casciaro, ma avrebbe condiviso un comunicato come quello presentato il 5 giugno del 2018, in cui è stato richiesto a tutti i consiglieri di dimettersi, per cui occorre dimostrare che siamo pronti ad allontanare i soggetti coinvolti nello scandalo

Il Presidente, quindi, chiede di passare ai voti

Si dà atto che prende la parola Giuliano Castiglia per esporre di non essere intervenuto sulla mozione di Area e di MI così come modificata; si dà atto che prende la parola anche Silvia Albano chiarendo che, in realtà, è stata ormai presentata un'unica mozione.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

Il Presidente dichiara chiuso il dibattito, precisando che la collega Maria Angioni si era iscritta e non le aveva consentito di parlare.

Giuliano Castiglia prende nuovamente la parola per sottolineare che il dibattito è stato chiuso senza aver dibattuto.

Il Presidente rappresenta che sussiste l'esigenza di votare le mozioni perché alle 13.30 chiudono la sala.

Si dà atto che Andrea Reale prende la parola per evidenziare di non aver potuto fare nessun commento sulla mozione Celli e, contemporaneamente, prende nuovamente la parola Giuliano Castiglia per sottolineare che neanche su quella di MI sono intervenuti.

Il Presidente della seduta chiede se permane la mozione Celli e prende ancora la parola Giuliano Castiglia per chiedere di differire la votazione dopo il dibattito.

**Stefano Celli** precisa che il gruppo di Area confluisce sulla mozione comune presentata Salvatore Casciaro

Il Presidente, quindi, dà atto che Area ritira la mozione inizialmente presentata e che è superata, quindi, anche l'emendamento proposto dalla collega Angioni alla mozione di Area.

Il Presidente, quindi dà atto che c'è la mozione degli Articolo 101 e la mozione presentata dal collega Salvatore Casciaro frutto di sintesi.

Prendono contemporaneamente la parola i colleghi Giuliano Castiglia e Andrea Reale per rappresentare di non averla potuta leggere,

Dalla sala alcuni colleghi rappresentano che è stata inviata in chat

Il Presidente dà lettura della mozione presentata dal collega Casciaro Salvatore, quale documento di poche righe.

Prende la parola Silvia Albano per dire che la mozione è in chat.

Il presidente quindi, comunica che occorre andare ai voti.

Prendono la parola, contemporaneamente, Ugo Scavuzzo e Andrea Reale per rappresentare che il dibattito sulle mozioni non si può non fare; prende la parola Maria Angioni per chiedere un rinvio e contemporaneamente Giuliano Castiglia che propone di fare un rinvio della seduta via teams, in una data diversa.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

Il Presidente mette ai voti se andare al dibattito o votare e diversi colleghi prendono la parola dalla sala e da remoto; il Presidente afferma che l'ANM deve addivenire ad una decisione e che la mozione finale non apporta alcun elemento di novità al dibattito svolto.

Il Presidente quindi, ribadisce che occorre votare se il dibattito deve essere svolto oppure no, perché la mozione è stata ampiamente dibattuta e invita i colleghi a controllare su radio radicale il tempo concesso per ogni intervento.

*All'ore 13.21 si allontana Stefano Celli per collegarsi da remoto.*

Il Presidente mette a voti se andare al dibattito o se invece votare questa mozione.

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	votare
ANGIONI	Maria	Rinviare. Precisa che propone la stessa modifica che aveva proposto per la mozione "Celli"
ARBORE	Angela	Votare, perché, dichiara, "abbiamo dibattuto per due giorni"
BERNARDO	Cecilia	rinviare
CANEVINI	Elisabetta	votare
CASCIARO	Salvatore	rinviare
CASTIGLIA	Giuliano	rinviare
CELLI	Stefano	votare
CERVO	Paola	votare
DI PALMA	Emilia	rinviare
D'ONOFRIO	Roberta	votare

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

EBNER	Giacomo	votare
FALVO	Camillo	rinvviare
FEDERICI	Italo	Votare
FILIPPELLI	Pierpaolo	Votare
GAGLIANO	Chiara	votare
INFANTE	Enrico G.	rinvviare
MADDALENA	Alessandra	Votare
MARUOTTI	Rocco G.	votare
MARZOCCA	Raffaella	votare
MORETTI	Ida	rinvviare
MORGIGNI	Aldo	rinvviare
NICASTRO	Antonio	votare
ORRU'	Tiziana	Votare il documento di sintesi di due giorni di dibattito
PERINU	Ilaria	Votare
PONIZ	Luca	Votare dopo due giorni di ampio dibattito
REALE	Andrea	Rinvviare, perché si sta votando su un documento rimaneggiato e fatto fuori dal CDC
RIBERA	M. Cristina	rinvviare
SANGERMANO	Antonio	Rinvviare
SANTALUCIA	Giuseppe	Votare
SANTORO	Domenico	Votare perché abbiamo lavorato due giorni
SAPIO	Michaela	Rinvviare

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

SCAVUZZO	Ugo	Rinviare , perché ritengo imprescindibile il dibattito
TASCIOTTI	Alessandra	Rinviare
TEDESCO	Giovanni	Votare per le ragioni espresse dalla collega Perinu
VITTORIO	Emma	Votare

Si dà atto che al termine della votazione si sono registrati 21 voti favorevoli alla richiesta di procedere alla votazione e 15 voti a favore del rinvio della seduta al fine di consentire il dibattito.

*Si dà atto che alle ore 13.33 si allontana la collega di Ilaria Perinu, la quale comunica che si collegherà via teams*

Al termine della votazione, la collega Angioni Maria prende la parola e sottolinea che permane l'emendamento sulla mozione frutto di sintesi spiegando che l'Anm accerti i fatti, ma poiché il libro Palamara esagera occorre difendere la giurisdizione

Il Presidente dà il via alla votazione della mozione della presentata dai componenti del gruppo Articolo 101

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Contraria
ANGIONI	Maria	Favorevole
ARBORE	Angela	contraria
BERNARDO	Cecilia	Astenuta
CANEVINI	Elisabetta	contraria
CASCIARO	Salvatore	Astenuto
CASTIGLIA	Giuliano	favorevole
CELLI	Stefano	Astenuto

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

CERVO	Paola	Contrario
DI PALMA	Emilia	Astenuto
D'ONOFRIO	Roberta	Contraria
EBNER	Giacomo	Favorevole
FALVO	Camillo	Astenuto
FEDERICI	Italo	Contraria
FILIPPELLI	Pierpaolo	Contrario
GAGLIANO	Chiara	Astenuta
INFANTE	Enrico G.	Astenuta
MADDALENA	Alessandra	contraria
MARUOTTI	Rocco G.	contraria
MARZOCCA	Raffaella	Astenuta
MORETTI	Ida	Favorevole
MORGIGNI	Aldo	Astenuto
NICASTRO	Antonio	Contrario
ORRU'	Tiziana	Contrario
PERINU	Ilaria	Astenuta
PONIZ	Luca	Astenuto
REALE	Andrea	Favorevole
RIBERA	M. Cristina	Astenuta
SANGERMANO	Antonio	Astenuta
SANTALUCIA	Giuseppe	Contrario
SANTORO	Domenico	Contrario
SAPIO	Michaela	Astenuta
SCAVUZZO	Ugo	Astenuto
TASCIOTTI	Alessandra	Astenuta
TEDESCO	Giovanni	Contrario
VITTORIO	Emma	Contrario

La votazione termina con 5 voti favorevoli e 15 contrari, nonché con 16 membri del CDC astenuti, per cui il Presidente dichiara non approvata la mozione

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

Il Presidente della seduta apre la votazione sulla mozione comune e dà atto che il Presidente Santalucia ha chiesto di votare per primo dovendo allontanarsi.

Giuliano Castiglia prende la parola per proporre degli emendamenti e contemporaneamente prende la parola Maria Angioni, poi Reale Andrea dopo aver udito il voto del Presidente dell'ANM, affermando che non può votare chi è fuori dall'aula.

Contemporaneamente il Presidente dà atto del voto di Giuseppe Santalucia.

Prendono nuovamente la parola Reale e Castiglia e il Presidente interviene per sottolineare l'inadeguatezza del termine "Barzelletta" adoperato dal collega Reale, perché non si addice ad una riunione di magistrati. I colleghi Castiglia e Reale prendono contemporaneamente la parola, il collega Andrea Reale più volte per ribadire che il Presidente non doveva votare.

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	Favorevole
ANGIONI	Maria	Contraria
ARBORE	Angela	Favorevole
BERNARDO	Cecilia	Favorevole
CANEVINI	Elisabetta	Favorevole
CASCIARO	Salvatore	Favorevole
CASTIGLIA	Giuliano	Contraria
CELLI	Stefano	Favorevole
CERVO	Paola	Favorevole
DI PALMA	Emilia	Favorevole
D'ONOFRIO	Roberta	favorevole
EBNER	Giacomo	Favorevole
FALVO	Camillo	Favorevole
FEDERICI	Italo	Favorevole
FILIPPELLI	Pierpaolo	Favorevole
GAGLIANO	Chiara	Favorevole
INFANTE	Enrico G.	Favorevole

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

MADDALENA	Alessandra	Favorevole
MARUOTTI	Rocco G.	Favorevole
MARZOCCA	Raffaella	Favorevole
MORETTI	Ida	contrario
MORGIGNI	Aldo	Favorevole
NICASTRO	Antonio	Favorevole
ORRU'	Tiziana	Favorevole
PERINU	Ilaria	Favorevole
PONIZ	Luca	Favorevole
REALE	Andrea	Contrario nel merito e nel metodo
RIBERA	M. Cristina	Favorevole, ma rilevo però che avendoci fatto votare per rinvio o per il voto, non si è potuto discutere su eventuali emendamenti
SANGERMANO	Antonio	Favorevole
SANTALUCIA	Giuseppe	Favorevole, che ha votato per primo
SANTORO	Domenico	Favorevole
SAPIO	Michaela	Favorevole ma chiedo che sia votato l'emendamento Angioni
SCAVUZZO	Ugo	Favorevole, pur rivendicando l'opportunità di un

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021

---

		dibattito
TASCIOTTI	Alessandra	Astenuta, perché non in grado di valutare un provvedimento che ha subito varie modifiche
TEDESCO	Giovanni	Favorevole
VITTORIO	Emma	Favorevole

*Si dà atto che nel corso della votazione hanno preso la parola contemporaneamente, Giuliano Castiglia, Andrea Reale e Aldo Morgigni.*

*Si dà atto che il collega Andrea Reale afferma in più occasioni che il voto di Santalucia non è valido perché espresso quando si era allontanato dall'aula.*

Il Presidente precisa che il voto è stato espresso prima che il Presidente dell'Anm si allontanasse, atteso che il collega aveva chiesto di votare per primo, dovendosi urgentemente allontanare dall'aula.

*Si dà atto che i colleghi Aldo Morgigni ed Emilia Di Palma richiamano il collega Reale per le continue interruzioni.*

Il Presidente spiega alla collega Michaela Sapio, che aveva preso la parola, la mozione sulla quale si sta votando

Al termine della votazione la mozione riporta 31 favorevoli e 4 contrari.

Il Presidente dà atto che la mozione comune è stata approvata a maggioranza dei voti e chiede a Maria Angioni di presentare il suo emendamento.

**Maria Angioni** precisa che il suo emendamento che è sovrapponibile a tutte le mozioni e consiste nella modifica dei primi punti e dà lettura del suo emendamento.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento proposto dalla collega Angioni alla mozione di sintesi appena votata, e precisa che la collega chiede che le frasi lette sostituiscano i primi tre punti della mozione votata.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

**Giuliano Castiglia** propone di sostituire il punto 1 della proposta di sintesi con il primo paragrafo della proposta Angioni; poi sopprimere nel punto dalla parola su fino alla parola funzione; modificare il punto 6 dopo la parola presto sostituendo la Procura di Perugia con le parole Autorità competenti.

**Italo Federici** precisa che l'emendamento di Angioni è un emendamento al documento del collega Celli, per cui è stato sostituito dal documento di sintesi e che siano dichiarati inammissibili tutti gli emendamenti proposti successivamente alla approvazione del documento proposto.

In via preliminare il Presidente chiarisce che la collega Angioni ha precisato prima della votazione che il suo emendamento riguardava anche la mozione unitaria e che, tuttavia, ha erroneamente dato il via alla votazione della mozione, senza considerare l'emendamento della collega, che avrebbe dovuto essere votato per primo

**Salvatore Casciaro** invita, quindi, la collega Angioni a proporre una mozione modificativa del testo già approvato, in modo che la stessa possa essere votata, quale ulteriore mozione

*Si dà atto che prende la parola Ugo Scavuzzo.*

Il Presidente quindi, ritiene che si debba dare il via alla votazione sull'emendamento della collega Angioni, ritenendo non ricevibile l'emendamento proposto dal collega Castiglia, dopo la votazione della mozione e non accogliendo la proposta del collega Casciaro

<b>contr</b>	<b>Nome</b>	
ALBANO	Silvia	contraria
ANGIONI	Maria	favorevole
ARBORE	Angela	contraria
BERNARDO	Cecilia	astenuta
CANEVINI	Elisabetta	contraria

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

CASCIARO	Salvatore	astenuto
CASTIGLIA	Giuliano	astenuto
CELLI	Stefano	contraria
CERVO	Paola	contraria
DI PALMA	Emilia	astenuta
D'ONOFRIO	Roberta	contraria
EBNER	Giacomo	contraria
FALVO	Camillo	astenuto
FEDERICI	Italo	contraria
FILIPPELLI	Pierpaolo	contraria
GAGLIANO	Chiara	contraria
INFANTE	Enrico G.	astenuto
MADDALENA	Alessandra	contraria
MARUOTTI	Rocco G.	contraria
MARZOCCA	Raffaella	contraria
MORETTI	Ida	contraria
MORGIGNI	Aldo	assente
NICASTRO	Antonio	contraria
ORRU'	Tiziana	contr
PERINU	Ilaria	astenuta
PONIZ	Luca	contraria
REALE	Andrea	contraria
RIBERA	M. Cristina	astenuta
SANGERMANO	Antonio	astenuto
SANTALUCIA	Giuseppe	assente
SANTORO	Domenico	contraria
SAPIO	Michaela	astenuta
SCAVUZZO	Ugo	astenuto
TASCIOTTI	Alessandra	astenuta
TEDESCO	Giovanni	contraria
VITTORIO	Emma	contraria

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
07 FEBBRAIO 2021**

---

La mozione, al termine della votazione, risulta respinta con 1 voto favorevole, 21 voti sfavorevoli, 12 astenuti e 2 assenti

Il Presidente rinvia la trattazione dei punti all'o.d.g. 4 bis e 4ter a data che dovrà essere successivamente indicata

Prende la parola il collega Giuliano Castiglia, il quale prega chi di competenza che la riconvocazione del CDC in prosieguo, essendo stata richiesta da alcuni membri del CDC avvenga in nei tempi previsti dallo statuto.

La seduta termina alle ore 14.17

Il Presidente  
Roberta D'Onofrio

Il Segretario  
Emma Vittorio