

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

La seduta è convocata con il seguente ordine del giorno:

1. Relazione del Presidente.
  2. Relazione del Segretario generale.
  3. Relazione del coordinatore dell'Ufficio sindacale.
- \*\*\*\*\*
1. Riforma ordinamento giudiziario e Csm. Valutazioni.
  2. Relazioni sul lavoro e sulle proposte delle commissioni permanenti di studio. Valutazioni.
  - 2bis. Proposta della XV Commissione. Scuola della legalità. Protocollo e bozza di programma economico. Valutazioni e determinazioni
  3. Problemi di edilizia giudiziaria. Eventuali iniziative dell'Anm per un recupero di efficienza della giustizia. Valutazioni e determinazioni.
  4. Progetti normativi di sistemazione dei magistrati onorari da tempo in servizio. Valutazioni.
  5. Previsione di un raccordo informativo, attraverso le giunte sezionali, per la segnalazione di criticità e di proposte relative al funzionamento dell'Ufficio per il processo. Costituzione di un gruppo di lavoro, composto da professionisti esterni, che si occupi di valutare l'impatto e la sostenibilità agli obiettivi quantitativi individuati dal PNRR. Proposta componenti CDC gruppo *Unicost*. Valutazioni e determinazioni.
  6. Quesito del Collegio dei Probiviri in ordine al termine di prescrizione dell'illecito disciplinare. Valutazione e determinazioni.
  7. Richiesta del Collegio dei Probiviri di copertura assicurativa in favore dei componenti del Collegio. Valutazione e determinazioni.
  8. Resoconto semestrale dicembre 2021 attività Collegio dei Probiviri. Discussione.
  9. Socio dimissionario. Atto stragiudiziale di diffida alla prosecuzione del procedimento disciplinare n. 38/2021. Valutazioni e determinazioni.
  10. Richiesta del socio aggregato, dott. R. Russo, di accesso agli atti del Collegio dei Probiviri (provvedimenti di archiviazione nei procedimenti per le cd. *chat Palamara*).
  - 10bis. Criteri per l'informazione sugli esiti delle decisioni disciplinari.
  11. Richiesta del socio dott.ssa L. Savoia di accesso agli atti (proposta del Collegio dei probiviri e verbale del Cdc) del procedimento disciplinare n. 4/2021 definito nella seduta di Cdc del 5-6 febbraio scorso.
  12. Socio dimissionario. Comunicazione *GES* Palermo. Determinazioni ex art. 7, comma 3, Statuto.
  - 12bis. Socio dimissionario. Comunicazione *GES* Toscana. Determinazioni ex art. 7, comma 3, Statuto.
  13. Varie ed eventuali.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Assume il ruolo di Presidente della seduta Ugo Scavuzzo

Assume il ruolo di Segretario della seduta Camillo Falvo

Per il CDC sono presenti:

1. ALBANO Silvia
2. ARBORE Angela detta Lilli
3. BERNARDO Cecilia (da remoto)
4. CANEVINI Elisabetta
5. CASCIARO Salvatore
6. CELLI Stefano
7. CERVO Paola
8. DI PALMA Emilia (da remoto)
9. DI RIENZO Stefania (da remoto)
10. D'ONOFRIO Roberta
11. EBNER Giacomo
12. FALVO Camillo
13. FEDERICI Italo
14. FILIPPELLI Pierpaolo (fisicamente dalle ore 11.12)
15. GAGLIANO Chiara
16. INFANTE Enrico Giacomo
17. MADDALENA Alessandra
18. MARUOTTI Rocco Gustavo
19. MARZOCCA Raffaella (da remoto)
20. MORETTI Ida (da remoto)
21. MORGIGNI Aldo (da remoto)
22. NICASTRO Antonio detto Toni
23. ORRU' Tiziana
24. PERINU Ilaria
25. PONIZ Luca (da remoto)
26. REALE Andrea (da remoto)
27. RIBERA Maria Cristina
28. SANGERMANO Antonio
29. SANTALUCIA Giuseppe
30. SANTORO Domenico
31. SAPIO Michaela
32. SCAVUZZO Ugo
33. TASCOTTI Alessandra (da remoto)
34. TEDESCO Giovanni
35. VITTORIO Emma

CASTIGLIA Giuliano e SANGERMANO Antonio sono assenti giustificati

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

4. Relazione del Presidente.

Alle ore 10.45 inizia la seduta con la relazione del presidente, che rivolge anzitutto un pensiero al popolo ucraino per via della guerra in atto.

Si rinvia al testo della relazione.

5. Relazione del Segretario generale.

Alle ore 10.57 il Segretario generale procede con la sua relazione.

Si rinvia al testo della relazione.

6. Relazione del coordinatore dell'Ufficio sindacale.

Alle ore 11.06 il coordinatore dell'Ufficio sindacale procede con la sua relazione.

Trattandosi di questioni sindacali, alle 11.18 viene staccato il collegamento con radio radicale.

Si rinvia al testo della relazione.

Alle ore 11.20 il collegamento con radio radicale viene riattivato.

Alle ore 11.20 interviene la collega Ilaria Perinu, membro dell'Ufficio sindacale.

Ilaria Perinu evidenzia il prezioso contributo di tutti i membri e i collaboratori dell'Ufficio sindacale. Illustra alcune delle recenti iniziative dell'Ufficio sindacale, anche sotto il profilo delle convenzioni adottate o in via di adozione.

Il gruppo di Area chiede di anticipare la trattazione del punto 10 bis, dopo la trattazione del punto 2bis.

Si rinvia la decisione dopo la trattazione del punto 2bis.

La collega MADDALENA chiede che si inverta la trattazione del punto 2bis con il punto 2.

Si passa alla votazione sulla proposta MADDALENA.

Con 21 voti favorevoli e 9 voti contrari viene approvata l'inversione dell'ordine del giorno.

La collega Emma VITTORIO illustra la relazione della Commissione "Ordinamento Giudiziario".

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Si allega al verbale copia della relazione.

La collega Chiara GAGLIANO illustra la relazione della Commissione "Carichi Esigibili".

Si allega al verbale copia della relazione di maggioranza e copia del documento di minoranza.

Il collega Enrico INFANTE illustra la relazione della Commissione "Incarichi Direttivi e Semidirettivi".

Si allega al verbale copia della relazione.

La collega Michaela SAPIO illustra la relazione della Commissione "Modifiche Statutarie".

Si allegano al verbale le copie delle due relazioni.

Interviene il collega Giovanni TEDESCO nella sua veste di coordinatore della commissione.

Il collega Camillo FALVO illustra la relazione della Commissione "Riforma Elettorale del CSM".

Si allega al verbale copia della relazione.

Il collega Rocco MARUOTTI illustra la relazione della Commissione "Rapporti con GES – Edilizia Giudiziaria e condizioni di lavoro".

La commissione ha redatto un questionario in ordine alle condizioni di lavoro nei vari uffici giudiziari.

Avanza richiesta di prevedere una finestra, tra le ore 16:00 e le 18:00 del sabato in cui viene fissato il prossimo CDC, per l'incontro con i rappresentanti delle GES (presidenti e segretari).

Si allega al verbale copia del questionario, corredato dal preventivo di spesa della DOL, e della relazione.

Il collega Giacomo EBNER illustra la relazione della Commissione "Educazione alla legalità".

La collega Raffaella MARZOCCA illustra tre dei progetti portati avanti dalla Commissione: "Lex Go" (corso concorso con serata di premiazione in Cassazione il

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

28 maggio – notte bianca della pace); “Consulta dei ragazzi”; “Beer to Beer” (formazione dei pubblici di esercenti ... aspetti legali della movida)

Il collega Luca PONIZ illustra il progetto “Scuola della Legalità”.

Si allega al verbale copia della relazione.

Il CDC approva la relazione della Commissione.

Il CDC, quindi, prende atto del contenuto delle varie relazioni.

Interviene il collega Andrea Reale chiedendo che le relazioni delle Commissioni vengano trasmesse e portate a conoscenza di tutte le istituzioni competenti.

La collega Silvia ALBANO propone che la relazione della commissione sulla riforma elettorale venga approvata come documento del CDC. Il collega Camillo FALVO si associa alla richiesta.

Si passa alla trattazione del punto n. 1 dell’ordine del giorno.

La collega Maria Cristina RIBERA illustra la mozione di MI sulla proposta di modifica dell’ordinamento giudiziario. Manifesta l’auspicio che il CDC riesca ad individuare delle forme forti di protesta.

La mozione viene allegata al verbale.

La collega Tiziana ORRU’ chiede una breve sospensione per poter esaminare le relazioni delle varie commissioni, onde redigere eventuali proposte.

Interviene la collega MADDALENA per associarsi nella richiesta di sospensione per elaborare eventuali emendamenti ai documenti.

La collega Ida MORETTI illustra la mozione presentata dagli eletti nella lista “101” sul punto n. 1 all’ordine del giorno.

La mozione viene allegata al verbale.

Interviene il collega Ugo SCAVUZZO per evidenziare l’importanza del punto n. 6 della mozione avanzata da MI, concernente la separazione delle funzioni.

Interviene la collega ARBORE per chiedere che la sospensione avvenga prima del dibattito sui documenti presentati.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Interviene la collega Micaela SAPIO per proporre che il dibattito sul primo punto sia immediato.

Interviene il collega Adrea REALE per evidenziare come la modifica del sistema elettorale proposto non aiuti a risolvere il problema della c.d. "degenerazione correntizia", anzi peggiora la situazione attuale.

Alle ore 13.35 si sospende la seduta fino alle ore 15.00.

Alle ore 15.52 riprendono i lavori.

La collega Tiziana ORRU' rappresenta le modifiche apportate al documento di MI dai gruppi di Area e Unicost.

Interviene la collega Silvia ALBANO per il gruppo di AREA sul punto n. 4 della mozione di MI, sulle incompatibilità ex art. 2 legge guarentigie. Per proprio conto avanza un'altra mozione, di soppressione anche del punto n. 5 della mozione di MI, sul diritto di voto nei Consigli Giudiziari, evidenziando la necessità del diritto di tribuna.

Interviene il collega Aldo MORGIGNI.

Interviene la collega Emma VITTORIO che, a nome del gruppo Unicost, evidenzia la necessità che permanga il punto n. 4 della mozione di MI, sulle incompatibilità ex art. 2 legge guarentigie. Evidenzia, altresì, la contrarietà alla partecipazione degli avvocati ai Consigli Giudiziari.

Interviene la collega Alessandra MADDALENA a sostegno della permanenza del n. 4 della mozione di MI, sulle incompatibilità ex art. 2 legge guarentigie, anche in ragione dell'assenza di tipizzazione delle condotte rispetto alle sanzioni disciplinari e senza le medesime garanzie.

Interviene il collega Luca PONIZ per evidenziare, relativamente al punto n. 8 della mozione di MI, la necessità di una disciplina più rigida con riferimento alle c.d. "porte girevoli".

Interviene il collega Stefano CELLI per sostenere la necessità di eliminare il punto n. 4 della mozione di MI, sulle incompatibilità ex art. 2 legge guarentigie.

Interviene la collega Alessandra TASCOTTI per evidenziare l'opportunità della permanenza del punto n. 4 della mozione di MI, sulle incompatibilità ex art. 2 legge guarentigie. Sostiene la necessità di adottare delle forme di protesta forti per contrastare una riforma dell'ordinamento giudiziario che costituirà un "momento" di non ritorno per la magistratura.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Interviene il collega Enrico INFANTE il quale illustra le ragioni per cui va bene l'emendamento di MI per come modificato senza alcuna soppressione. Presenta due subemendamenti, uno al punto 2 relativo ai carichi esigibili e uno relativo al paragrafo finale.

Interviene la collega Silvia ALBANO per ribadire la posizione in ordine al punto n. 4 e per evidenziare la possibilità di raggiungere una condivisione dei principi.

Interviene il collega Giovanni TEDESCO evidenziando quanto le posizioni tra i gruppi siano molto "vicine" e, al contempo, la necessità di apportare le modifiche al documento di MI sui punti indicati. Auspica la necessità di votare un documento unitario.

Interviene il collega Tony NICASTRO per sottolineare la necessità di un documento unitario e per proporre, sulla conclusione, un ultimo periodo: *"il CDC pertanto vigilerà con attenzione e continuerà a far sentire la sua voce per evitare che siano approvate proposte riformatrici che rispondano esclusivamente ad una logica produttivistica a scapito della qualità della giurisdizione, con pregiudizio dei diritti dei cittadini"*.

Interviene la collega Micaela SAPIO per rimarcare l'importanza del punto n. 3 del documento di MI.

Interviene la collega Stefania DI RIENZO per esprimere netta contrarietà alla modifica del punto n. 4 del documento presentato da MI.

Interviene il collega Rocco MARUOTTI per evidenziare la propria posizione di favore rispetto all'eliminazione del punto n. 4 del documento di MI e la propria posizione favorevole alla modifica anche in seno alla commissione di studio dell'ANM.

Interviene il collega Andrea REALE per evidenziare la conquista per la magistratura rappresentata dall'art. 2 della legge sulle guarentigie. Rappresenta che il documento presentato, contrario agli emendamenti proposti sulla riforma dell'ordinamento giudiziario, è troppo morbido rispetto a come dovrebbe essere.

Interviene la collega Ida MORETTI per evidenziare la necessità di sottolineare la contrarietà dell'ANM rispetto alla riforma per come proposta; presenta un emendamento alla mozione presentata dagli eletti nella lista 101 o, in subordine, a quella presentata da MI, del seguente contenuto: *"il CDC delega la GEC a trasmettere tutte le relazioni redatte dalle Commissioni permanenti di studio all'Ufficio legislativo del Ministero della Giustizia, nonché ad avvalersi degli addetti stampa e di un social media manager per esporre i rischi sottesi alla riforma"*.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Interviene il collega Salvatore CASCIARO per evidenziare la sostanziale convergenza delle posizioni sul documento a seguito delle modifiche apportate, permanendo le differenze solo in relazione al punto n. 4, ovvero sull'art. 2 della legge sulle guarentigie.

Interviene la collega Roberta D'ONOFRIO sottolineando che il lavoro fatto in commissione andava nella direzione della necessità che la giurisdizione sia di qualità, con un concetto di "qualità esigibile" più che di "carico esigibile".

Alle ore 17.25 si sospende la seduta.

Alle ore 17.53 riprendono i lavori

Viene votato l'emendamento di Area sul punto n. 4 della mozione MI, parzialmente modificativo.

L'emendamento viene bocciato con n. 22 voti contrari e n. 11 voti favorevoli.

Viene votato l'emendamento ALBANO sul punto n. 5 della mozione MI, soppressivo.

L'emendamento viene bocciato con n. 29 voti contrari, n. 4 voti favorevoli e un astenuto.

Si passa alla votazione dell'emendamento MORETTI alla mozione MI del seguente contenuto: *"il CDC delega la GEC a trasmettere tutte le relazioni redatte dalle Commissioni permanenti di studio all'Ufficio legislativo del Ministero della Giustizia, nonché ad avvalersi degli addetti stampa e di un social media manager per esporre i rischi sottesi alla riforma"*.

L'emendamento viene bocciato con n. 28 voti contrari, n. 3 voti favorevoli e 3 astenuti.

Dopo una brevissima sospensione, viene votato l'emendamento di Area al punto n. 2 della mozione di MI, che prevede l'eliminazione di "carico esigibile, inteso come un".

L'emendamento viene ritirato.

Viene votato l'emendamento MI alla riforma dell'ordinamento giudiziario.

Alle ore 18.30 partecipa alla riunione da remoto il collega Giuliano CASTIGLIA.

La mozione viene approvata con n. 28 voti favorevoli, n. 5 voti contrari e 2 astenuti.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

La mozione viene allegata al verbale.

Alle ore 18.34 si allontana Luca PONIZ.

Viene votato il documento degli eletti nella lista 101 per come emendato da Ida MORETTI.

L'emendamento viene bocciato con n. 25 voti contrari, n. 5 voti favorevoli e 4 astenuti.

Alle ore 18.38 i lavori si sospendono e si rinviato alla giornata di domani 13, ore 9.30.

Il segretario della seduta  
Camillo Falvo

Il Presidente della seduta  
Ugo Scavuzzo

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Alle ore 10.09 riprendono i lavori.

Assume il ruolo di Presidente della seduta Paola Cervo

Assume il ruolo di Segretario della seduta Domenico Santoro

Per il CDC sono presenti:

1. ALBANO Silvia
2. ARBORE Angela detta Lilli (da remoto)
3. BERNARDO Cecilia (da remoto)
4. CANEVINI Elisabetta
5. CASCIARO Salvatore
6. CASTIGLIA Giuliano (da remoto)
7. CELLI Stefano
8. CERVO Paola
9. DI PALMA Emilia (da remoto)
10. DI RIENZO Stefania (assente)
11. D'ONOFRIO Roberta
12. EBNER Giacomo (da remoto)
13. FALVO Camillo (da remoto)
14. FEDERICI Italo (da remoto)
15. FILIPPELLI Pierpaolo
16. GAGLIANO Chiara (da remoto)
17. INFANTE Enrico Giacomo (presente dalle ore 10.40)
18. MADDALENA Alessandra
19. MARUOTTI Rocco Gustavo (presente dalle ore 10.37)
20. MARZOCCA Raffaella (da remoto)
21. MORETTI Ida (da remoto)
22. MORGIGNI Aldo (da remoto)
23. NICASTRO Antonio detto Toni
24. ORRU' Tiziana (da remoto)
25. PERINU Ilaria
26. PONIZ Luca (assente)
27. REALE Andrea (da remoto)
28. RIBERA Maria Cristina
29. SANGERMANO Antonio (assente)
30. SANTALUCIA Giuseppe
31. SANTORO Domenico
32. SAPIO Michaela (presente dalle ore 10.34)
33. SCAVUZZO Ugo (da remoto presente sin dalle ore 10.31)
34. TASCOTTI Alessandra (da remoto)
35. TEDESCO Giovanni
36. VITTORIO Emma

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

Si prosegue nella trattazione del punto n. 1 all'ordine del giorno.

**Silvia Albano** si riporta alla richiesta, già presentata, di approvare come mozione del CDC la relazione della Commissione Riforma Elettorale e la illustra.

La richiesta, già condivisa, nella riunione di ieri, da Camillo Falvo, secondo quanto riferito da **Aldo Morgigni** è fatta propria dai componenti dell'intero gruppo di Ael.

**Andrea Reale** interviene sul punto e critica la mancanza di un reale dibattito politico interno al CDC. Evidenzia come si tratta di un lavoro di sintesi che deve essere analizzato dal CDC sotto il profilo politico, quella del governo essendo una scelta che non risponde alle esigenze sottese alla riforma e connesse all'istanza di rinnovamento etico della magistratura, risolvendosi, infine, nella previsione di un sistema elettorale che finirebbe per favorire i due gruppi principali. Richiama, pertanto, il precedente documento del CDC del 19 dicembre 2021, con le osservazioni già ivi contenute, espressosi per una linea contraria ad un sistema elettorale come quello in discussione.

**Salvatore Casciaro** critica la proposta di "trasformare" la relazione della commissione in mozione del CDC, evidenziando come sarebbe un passo indietro rispetto al deliberato del 19 dicembre 2021. Solo l'ultima parte della relazione potrebbe, a suo avviso, avere rilevanza "politica", evidenziando, nelle conclusioni, che si tratterebbe in ogni caso di un sistema elettorale non in grado di rispondere alle esigenze di rinnovamento della magistratura.

**Aldo Morgigni** evidenzia il pregio della relazione nell'evidenziare come indichi la preferenza per un metodo proporzionale e sottolinea che il sistema proposto in sede di riforma possa essere tale da garantire una sorta di predominanza della componente laica del futuro CSM.

**Tony Nicastro** ricorda che il CDC si è già espresso con un documento che ha detto sì al proporzionale e no al sorteggio e che il referendum ha espresso le preferenze politiche dell'ANM mediante il coinvolgimento dei colleghi. Ritornare con una mozione che non è mozione appare un passo indietro. Deve stigmatizzarsi come la magistratura intenda quale sistema elettorale quello proporzionale, che consente la massima rappresentatività della magistratura.

**Tiziana Orrù** si dice d'accordo con l'intervento di Nicastro evidenzia come al dato tecnico rappresentato dalla relazione si aggiunge l'ultima considerazione ricordata da Casciaro e sulla quale concorda. Voterà, pertanto, per l'approvazione della

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

relazione come mozione ulteriore del CDC di natura tecnica che va ad arricchire quanto già espresso dal CDC

**Alessandra Tasciotti** evidenzia i pregi della relazione anche in ordine alla sottolineatura delle critiche poste rispetto ai profili problematici del sistema elettorale proposto e sottolinea anche come le conclusioni della relazione siano tali da rendere evidenti i profili di critica politica al sistema elettorale.

**Giuliano Castiglia** stigmatizza come la relazione non sia tale da valere come documento da portare all'attenzione esterna sul meccanismo elettorale oggetto di riforma. Afferma come si debba dire di "no" ad una "riforma che non riforma". Propone un emendamento alla proposta di Ael che espone: sostituire tutta la parte iniziale della relazione fino alla parola "proposto" di pagina 7 con lo scritto che trasmetterà in chat CDC.

**Maria Cristina RIBERA** ribadisce l'opinione di vari colleghi sul fatto che si tratti di una relazione che non è idonea a rappresentare la volontà politica del CDC.

**Si dà atto che giuliano Castiglia ha trasmesso in chat Cdc il testo dell'emendamento proposto alle ore 10.47**

**Camillo Falvo** espone le ragioni per cui la relazione possa essere intesa come integrazione al precedente deliberato del CDC.

**Giovanni Tedesco** evidenzia come sia il precedente deliberato del CDC sia il referendum abbiano espresso una chiara maggioranza a favore di un sistema elettorale proporzionale e contro il sorteggio. La relazione non va in alcun modo contro il precedente deliberato del CDC e la critica al sistema elettorale, diversamente da quanto evidenziato da altri interventi, è presente ed evidenzia bene i profili di insufficienza della riforma rispetto alle esigenze di rinnovamento etico della magistratura.

**Elisabetta Canevini** evidenzia come la relazione chiarisca, in continuità con il lavoro del CDC, che il sistema elettorale sia tale da portare ad un meccanismo che privi di rappresentanza le minoranze e, in ogni caso, lasci una gestione concreta del CSM alla componente non togata. Si esprime, pertanto, favorevolmente all'approvazione della relazione come mozione.

**Alessandra Maddalena** evidenzia come si tratti di una relazione dalla quale si possono trarre gli spunti per un documento politico, con una riflessione politica del CDC. Preannuncia emendamento suppressivo che riserva di inoltrare in chat CDC.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

Si dà atto che, alle ore 10.59 viene trasmesso emendamento su chat CDC, che Alessandra Maddalena provvede ad illustrare.

**Stefano Celli** richiama l'intervento di Salvatore Casciaro sottolineando, però, come all'epoca del precedente deliberato del CDC non fosse presente un testo scritto. Ora l'ANM, con la sua Commissione, esprime un parere su un progetto di riforma elettorale ed è necessario che il CDC si esprima, anche richiamando il pregevole lavoro della Commissione, che ha consentito ad ognuno di esprimere le proprie opzioni in merito al sistema elettorale.

**Andrea Reale** si esprime su emendamento sostitutivo di Castiglia, per cui è favorevole, richiamandone l'intervento davanti alla Commissione Giustizia. Si dice fortemente contrario all'emendamento Maddalena, anche in quanto verrebbe meno il riferimento alla possibilità per gli eleggibili sorteggiabili di fruire del bonus relativo al sostegno della propria candidatura. Evidenzia, poi, come una buona parte dei magistrati sia a favore del sorteggio

Si passa, pertanto, alla votazione sull'emendamento **Castiglia**:

1.	ALBANO Silvia	CONTRARIA
2.	ARBORE Angela detta Lilli	CONTRARIA
3.	BERNARDO Cecilia	CONTRARIA
4.	CANEVINI Elisabetta	CONTRARIA
5.	CASCIARO Salvatore	CONTRARIO
6.	CASTIGLIA	FAVOREVOLE
7.	CELLI Stefano	CONTRARIO
8.	CERVO Paola	CONTRARIA
9.	DI PALMA Emilia	Astensione
10.	D'ONOFRIO Roberta	CONTRARIA
11.	EBNER Giacomo	CONTRARIO
12.	FALVO Camillo	ASTENSIONE
13.	FEDERICI Italo	CONTRARIO
14.	FILIPPELLI Pierpaolo	CONTRARIO
15.	GAGLIANO Chiara	CONTRARIA
16.	INFANTE Enrico Giacomo	CONTRARIA
17.	MADDALENA Alessandra	CONTRARIA
18.	MARUOTTI Rocco Gustavo	CONTRARIA
19.	MARZOCCA Raffaella	CONTRARIA
20.	MORETTI Ida	FAVOREVOLE
21.	MORGIGNI Aldo	ASTENSIONE
22.	NICASTRO Antonio detto Toni	CONTRARIO
23.	ORRU' Tiziana	CONTRARIA

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

24.	PERINU Ilaria	CONTRARIA
25.	REALE Andrea	FAVOREVOLE
26.	RIBERA Maria Cristina	CONTRARIA
27.	SANTALUCIA Giuseppe	CONTRARIA
28.	SANTORO Domenico	CONTRARIO
29.	SAPIO Michaela	CONTRARIA
30.	SCAVUZZO Ugo	CONTRARIO
31.	TASCIOTTI Alessandra	ASTENSIONE
32.	TEDESCO Giovanni	CONTRARIO
33.	VITTORIO Emma	CONTRARIA

Si pone in votazione **emendamento MADDALENA**

1.	ALBANO Silvia	FAVOREVOLE
2.	ARBORE Angela detta Lilli	FAVOREVOLE
3.	BERNARDO Cecilia	CONTRARIA
4.	CANEVINI Elisabetta	FAVOREVOLE
5.	CASCIARO Salvatore	CONTRARIO
6.	CASTIGLIA	CONTRARIO
7.	CELLI Stefano	FAVOREVOLE
8.	CERVO Paola	FAVOREVOLE
9.	DI PALMA Emilia	FAVOREVOLE
10.	D'ONOFRIO Roberta	FAVOREVOLE
11.	EBNER Giacomo	FAVOREVOLE
12.	FALVO Camillo	FAVOREVOLE
13.	FEDERICI Italo	FAVOREVOLE
14.	FILIPPELLI Pierpaolo	FAVOREVOLE
15.	GAGLIANO Chiara	CONTRARIA
16.	INFANTE Enrico Giacomo	CONTRARIO
17.	MADDALENA Alessandra	FAVOREVOLE
18.	MARUOTTI Rocco Gustavo	FAVOREVOLE
19.	MARZOCCA Raffaella	CONTRARIA
20.	MORETTI Ida	CONTRARIA
21.	MORGIGNI Aldo	FAVOREVOLE
22.	NICASTRO Antonio detto Toni	FAVOREVOLE
23.	ORRU' Tiziana	FAVOREVOLE
24.	PERINU Ilaria	CONTRARIA
25.	REALE Andrea	CONTRARIO
26.	RIBERA Maria Cristina	CONTRARIA
27.	SANTALUCIA Giuseppe	FAVOREVOLE
28.	SANTORO Domenico	FAVOREVOLE
29.	SAPIO Michaela	CONTRARIA

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

30.	SCAVUZZO Ugo	CONTRARIO
31.	TASCIOTTI Alessandra	ASTENSIONE
32.	TEDESCO Giovanni	FAVOREVOLE
33.	VITTORIO Emma	FAVOREVOLE

**Il Cdc approva l'emendamento proposto da Alessandra Maddalena.**

**Si pone, ora, in votazione il documento come emendato**

1.	ALBANO Silvia	FAVOREVOLE
2.	ARBORE Angela detta Lilli	FAVOREVOLE
3.	BERNARDO Cecilia	CONTRARIA
4.	CANEVINI Elisabetta	FAVOREVOLE
5.	CASCIARO Salvatore	CONTRARIO
6.	CASTIGLIA	ASTENSIONE
7.	CELLI Stefano	FAVOREVOLE
8.	CERVO Paola	FAVOREVOLE
9.	DI PALMA Emilia	FAVOREVOLE
10.	D'ONOFRIO Roberta	FAVOREVOLE
11.	EBNER Giacomo	FAVOREVOLE
12.	FALVO Camillo	FAVOREVOLE
13.	FEDERICI Italo	FAVOREVOLE
14.	FILIPPELLI Pierpaolo	FAVOREVOLE
15.	GAGLIANO Chiara	CONTRARIA
16.	INFANTE Enrico Giacomo	CONTRARIO
17.	MADDALENA Alessandra	FAVOREVOLE
18.	MARUOTTI Rocco Gustavo	FAVOREVOLE
19.	MARZOCCA Raffaella	CONTRARIA
20.	MORETTI Ida	CONTRARIA
21.	MORGIGNI Aldo	FAVOREVOLE
22.	NICASTRO Antonio detto Toni	FAVOREVOLE
23.	ORRU' Tiziana	FAVOREVOLE
24.	PERINU Ilaria	CONTRARIA
25.	REALE Andrea	CONTRARIO
26.	RIBERA Maria Cristina	CONTRARIA
27.	SANTALUCIA Giuseppe	FAVOREVOLE
28.	SANTORO Domenico	FAVOREVOLE
29.	SAPIO Michaela	CONTRARIA
30.	SCAVUZZO Ugo	CONTRARIO
31.	TASCIOTTI Alessandra	FAVOREVOLE
32.	TEDESCO Giovanni	FAVOREVOLE
33.	VITTORIO Emma	FAVOREVOLE

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

**Il documento viene approvato dal CDC.**

Si passa, pertanto, all'esame del punto 3 all'ordine del giorno.

**Rocco Maruotti** espone la mozione del gruppo di Area, evidenziando come il testo sia stato frutto del lavoro della Commissione Ottava e, peraltro, preventivamente condiviso con la Commissione PNRR e con l'Ufficio Sindacale.

Dà, pertanto, lettura della mozione.

Si dà atto che alle ore 11.43 Ugo Scavuzzo comunica di essersi dovuto scollegare e di sperare di riuscire a collegarsi nuovamente.

Alle ore 11.44 Maria Cristina Ribera trasmette in chat il testo della mozione già depositata.

**Micaela SAPIO** evidenzia come il documento presentato da Rocco Maruotti non sia stato condiviso con l'intera Commissione PNRR. Illustra ed espone, pertanto, le ragioni poste a fondamento della mozione presentata dal Gruppo di MI – MPC.

**Lilli Arbore** si esprime a favore del documento proposto dalla Commissione GES, esposto da Rocco Maruotti, evidenziando, peraltro, il denominatore comune sotteso al lavoro dell'ANM sulla questione edilizia giudiziaria.

**Aldo Morgigni** evidenzia la necessità di coordinamento con i rappresentati dei sindacati del settore giustizia ed evidenzia l'opportunità di una unificazione dei due testi, da demandare alla GEC per la rappresentazione esterna delle iniziative della ANM.

**Tiziana Orrù** evidenzia l'urgenza di provvedere sul punto all'o.d.g. e chiede si approvi il documento, anche in considerazione del previo coinvolgimento delle GES.

**Salvatore Casciaro** evidenzia come la somministrazione dei questionari relativi alle condizioni degli uffici giudiziari dovrebbe passare da esplicita indicazione dell'intero CDC, mediante apposito deliberato, e che l'interlocuzione con la Ministra dovrebbe intervenire dopo l'acquisizione dei dati del monitoraggio.

**Chiara Gagliano** rinuncia all'intervento.

**Andrea Reale** esprime apprezzamento per entrambi i documenti e ritiene necessario trovare una sintesi. Evidenzia la possibilità di individuare con le GES e la Commissione le sedi che necessitano di interventi immediati.

**Giuliano Castiglia** rinuncia dopo l'intervento di Andrea Reale.

**Rocco Maruotti** replica a Salvatore Casciaro, evidenziando che il report sulle condizioni di lavoro è già in atto, specie sotto il profilo della visualizzazione per mezzo di immagini. Evidenzia il pregresso operato in sede di commissione e

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

manifesta sorpresa per l'atteggiamento di non condivisione che appare trasparire dal documento di MI.

**Salvatore Casciario** ribadisce il senso del proprio intervento: si deve prima sapere che è in corso un monitoraggio delle condizioni degli uffici e, poi, avviare interlocuzione con la Ministra.

**Ilaria Perinu** evidenzia il proprio apprezzamento per i lavori della Commissione e ritiene non esservi alcun contrasto fra le opinioni espresse in sede di Ufficio sindacale e la presentazione di una mozione da parte di MI. Si potrebbe, a suo avviso, lavorare, unendo la parte motiva del documento di Area e quella dispositiva del documento di MI.

**Pierpaolo Filippelli** invita ad integrare il lavoro della commissione.

**Micaela Sapio** ribadisce che la Commissione Recovery non si è pronunciata sul documento non essendo stata, all'uopo, convocata. Esprime auspicio su convergenza dei due documenti.

**Giacomo Ebner** evidenzia come si possano integrare i due documenti.

Alle ore 12.19, si allontana Stefano Celli, che seguirà da remoto.

**Elisabetta Canevini** rappresenta l'esigenza di una urgente presa di posizione della ANM e chiede che si voti sui due documenti.

Alle ore 12.21, si allontana Rocco Maruotti, che seguirà da remoto.

**Domenico Santoro** chiede che sia rimesso alla GEC mandato per dare sintesi ai due documenti

1.	ALBANO Silvia	FAVOREVOLE
2.	ARBORE Angela detta Lilli	FAVOREVOLE
3.	BERNARDO Cecilia	FAVOREVOLE
4.	CANEVINI Elisabetta	FAVOREVOLE
5.	CASCIARO Salvatore	FAVOREVOLE
6.	CASTIGLIA	FAVOREVOLE
7.	CELLI Stefano	FAVOREVOLE
8.	CERVO Paola	FAVOREVOLE
9.	DI PALMA Emilia	FAVOREVOLE
10.	D'ONOFRIO Roberta	FAVOREVOLE
11.	EBNER Giacomo	FAVOREVOLE
12.	FALVO Camillo	FAVOREVOLE
13.	FEDERICI Italo	FAVOREVOLE
14.	FILIPPELLI Pierpaolo	FAVOREVOLE
15.	GAGLIANO Chiara	FAVOREVOLE
16.	INFANTE Enrico Giacomo	FAVOREVOLE

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

17.	MADDALENA Alessandra	FAVOREVOLE
18.	MARUOTTI Rocco Gustavo	FAVOREVOLE
19.	MARZOCCA Raffaella	FAVOREVOLE
20.	MORETTI Ida	FAVOREVOLE
21.	MORGIGNI Aldo	FAVOREVOLE
22.	NICASTRO Antonio detto Toni	FAVOREVOLE
23.	ORRU' Tiziana	FAVOREVOLE
24.	PERINU Ilaria	FAVOREVOLE
25.	REALE Andrea	FAVOREVOLE
26.	RIBERA Maria Cristina	FAVOREVOLE
27.	SANTALUCIA Giuseppe	FAVOREVOLE
28.	SANTORO Domenico	FAVOREVOLE
29.	SAPIO Michaela	FAVOREVOLE
30.	SCAVUZZO Ugo assente	
31.	TASCIOTTI Alessandra	FAVOREVOLE
32.	TEDESCO Giovanni	FAVOREVOLE
33.	VITTORIO Emma	FAVOREVOLE

**All'unanimità il CDC approva la mozione proposta da Domenico Santoro nei termini sopra precisati.**

**Giovanni Tedesco**, a questo punto, chiede inversione ordine del giorno, chiedendo che si inverta l'ordine del giorno, facendo seguito a richiesta già formulata ieri, e che si tratti il punto 10 bis.

Il CDC all'unanimità si esprime in senso favorevole all'anticipazione del punto all'ordine del giorno n. 10 bis.

Su richiesta di **Giuliano Castiglia**, si procede a sospensione per minuti 5.

Alle ore 12.44 riprendono i lavori

**Giovanni Tedesco** illustra la mozione di Area anticipata sulla chat CDC, rappresentando l'esigenza di trasparenza dell'operato dell'intera ANM in ordine ai procedimenti disciplinari in corso. Evidenzia non esservi ragioni ostative alla indicazione, nella sezione riservata del sito ANM, dei documenti indicati nella mozione, alla quale si rinvia.

**Ilaria Perinu** condivide l'esigenza di trasparenza già emersa dall'opzione espressa da Tedesco, anche considerato l'intenso lavoro del collegio dei probiviri. Indica come le esigenze di privacy possano essere contemperate con l'inserimento dei dati nell'area riservata. Presenta, pertanto, l'emendamento inviato via chat e che legge.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

**Pierpaolo Filippelli** evidenzia che, in assenza di consenso dell'interessato, quanto proposto da Area potrebbe costituire un trattamento dei dati personali e indica, pertanto, la necessità di un parere del Garante della Privacy ovvero di studio legale specializzato, evidenziando come vi siano pronunce del Garante stesso che tutelano prevalentemente il diritto di privacy in materia analoga. Segnala, poi, come occorra, a suo avviso, una modifica statutaria, compatibile con l'unica disciplina prevista ex art. 11 Statuto, che prevede la possibilità di procedere a porte chiuse in occasione dei procedimenti disciplinari. Preannuncia, pertanto, voto contrario alla mozione Area.

**Micaela Sapio** in ordine alla questione relativa alla trasparenza dei procedimenti disciplinari evidenzia come solo in caso di richiesta che si proceda a porte chiuse si pongano specifiche esigenze di tutela della riservatezza, altrimenti l'udienza disciplinare essendo pubblica. Fermo restando che l'azione della ANM, in questa fase, non deve limitarsi alla sola fase disciplinare, con rigore e rispetto delle garanzie, condivide l'esigenza di trasparenza e pubblicità dei procedimenti, da contemperare con la tutela della riservatezza dei soci incolpati. Richiama, poi, quanto ai soci dimissionari, le precedenti posizioni del proprio gruppo e conclude per la non ostensibilità dei relativi dati.

**Tony Nicastro** evidenzia come lo statuto impone un diritto soggettivo alla riservatezza, sicché la divulgazione di dati sensibili sul procedimento disciplinare in ordine ad ogni fase dello stesso al di fuori dei legittimati per statuto (probiviri e componenti del CDC) appare contrastante con le esigenze di tutela della riservatezza, anche nell'area riservata, correndosi il rischio che da questa possano esservi *fughe di notizie* anche in favore di media. Ribadisce impossibilità di ostendere dati sensibili degli incolpati in una fase così delicata della loro *vita associativa*.

**Alessandra Maddalena** esprime sorpresa per la posizione dei colleghi del CDC di Area che, in precedenza, si erano espressi per la non ostensione di alcun dato. Passando al merito, si associa ai colleghi Filippelli e Nicastro, e chiede un chiarimento rispetto alla posizione espressa con la proposta di emendamento di MI. Precisa che la modifica dell'art. 11 sulla disciplina a porte chiuse evidenzia l'assoluta esigenza di tutela della riservatezza e invoca una modifica dello statuto: se si procede a porte chiuse, non appare possibile ostendere gli atti neanche in sede riservata.

**Silvia Albano** evidenzia come principio che governa il trattamento dei dati sensibili è l'interesse pubblico. Essendo magistrati ed avendo la pubblica opinione diritto a conoscere cosa fanno ANM e CDC rispetto ai procedimenti disciplinari, a suo avviso, sussiste interesse pubblico alla conoscenza dei dati relativi ai medesimi procedimenti. Nel caso della ANM si parla di dati da pubblicare solo sull'Area riservata, quando potrebbe trattarsi di profili che potrebbero essere oggetto di

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

pubblicità. La riservatezza, quindi, cederebbe il passo all'interesse pubblico a conoscere. Evidenzia, quindi, che non pubblicare i verbali è un boomerang per il CDC ed è ancora più lesivo per chi ha avuta irrogata la sanzione.

**Elisabetta Canevini** evidenzia che solo l'esigenza di evitare ogni forma di controllo sull'operato dei probiviri aveva dettato le prese di posizione di Area criticate da Alessandra Maddalena. Il nominativo dei soci dimessi, poi, a suo avviso, è interesse pacificamente sussistente in capo a tutti i soci.

**Salvatore Casciario** rappresenta la comune esigenza di trasparenza rispetto ai colleghi da parte di tutte le componenti del CDC ed evidenzia come ad esse corrispondano i dati che si vuole indicati secondo la prospettazione del documento proposto da MI. Il diritto insopprimibile di recesso del socio, già manifestato dai componenti di MI, appare, poi, contrario alla possibile pubblicazione dell'elenco dei soci dimessi nell'area riservata. Aggiunge, quindi, che è stato nominato un responsabile dei trattamenti dati della ANM e, pertanto, avverte l'esigenza di consultarla preventivamente ad ogni deliberazione del CDC.

**Cristina Ribera** si associa all'indicazione di consultare l'Avv. Giorgi.

**Ilaria Perinu**, alle ore 13.24, si allontana e seguirà da remoto.

**Micaela Sapio**, alle ore 13.25, si allontana e seguirà da remoto.

Alle ore 13.27 si allontana il collega Santoro. Le funzioni di segretario sono assunte da Antonio Nicastro.

**Andrea Reale** illustra la mozione presentata dal gruppo dei 101. Si associa alle argomentazioni esposte da Silvia Albano. Sottolinea che sia prevalente l'esigenza dei singoli soci di conoscere le violazioni del codice etico addebitate agli incolpati. Sottolinea che molti comportamenti assunti dagli incolpati potrebbero costituire ipotesi di reato e si rammarica che nessuna Procura della Repubblica abbia assunto iniziative in tal senso. Ritiene che non ci sia bisogno di alcuna modifica statutaria. Sottolinea l'esigenza di massima pubblicità di queste vicende.

**Giacomo Ebner: manifesta** la propria perplessità alla pubblicizzazione assoluta di tali vicende, perché ciò rappresenterebbe un vulnus per l'associazione.

**Giuliano Castiglia:** Al contrario di Ebner, ritiene che la pubblicizzazione dei procedimenti disciplinari rappresenta un bene per l'associazione. Si associa alle posizioni di Silvia Albano. Sottolinea il diritto di essere informati in capo ai singoli soci.

Sostiene che le vicende disciplinari debbano essere pubblicizzate anche fuori dall'area riservata.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

**Stefano Celli** ha inviato un intervento, del quale il Presidente dà lettura. Sottolinea che non occorre alcuna modifica statutaria in quanto ogni verbale delle sedute del CDC devono essere comunicate alle singole Sezioni distrettuali. Non occorre parere legale.

**Italo Federici** evidenzia che l'azione disciplinare dell'ANM è stata improntata al massimo rigore, senza alcuna forma di stupido corporativismo. Sente forte l'esigenza di trasparenza, che non può tuttavia trasformarsi in una sanzione disciplinare accessoria. Evidenzia l'esigenza di anonimizzare i provvedimenti sanzionatori. Sottolinea l'ulteriore profilo del diritto all'oblio del dato. Favorevole alla pubblicizzazione dei nominativi dei soci dimissionari, però sganciando il dato dalla vicenda disciplinare.

**Giovanni Tedesco** propone un emendamento soppressivo sulla mozione di Area. Ritiene che dopo la parola "nominativi dei soci dimessi" sopprimendo l'indicazione del procedimento disciplinare.

**Roberta D'Onofrio**, nel riportarsi agli interventi di Filippelli, Maddalena e Nicastro, evidenzia la natura privatistica dell'ANM. Da un lato esigenze di trasparenza, dall'altro sottolinea la carenza di un interesse pubblico a conoscere le violazioni al codice etico commesse dal singolo socio all'interno di una struttura privatistica. Evidenzia che fino ad ora i procedimenti disciplinari sono stati sempre trattati a porte chiuse. Evidenzia che a norma dell'art. 1 reg probiviri, si prevede una divulgazione limitata delle determinazioni da essi assunte, con impegno alla assoluta riservatezza da parte dei componenti del CDC. Evidenzia la necessità di ricorrere ad un parere di un esperto.

**Aldo Morgigni:** è d'accordo sulla pubblicazione del dato in area riservata. Sottolinea l'esigenza di una riflessione. Si riporta alla necessità di ricorrere al parere del responsabile del trattamento dei dati.

**Enrico Infante manifesta** sintonia con le posizioni di Aldo Morgigni. Ritiene necessario ricorrere ad un parere, affinché si eviti di violare diritti di terzi.

**IDA Moretti:** si riporta alle valutazioni espresse da Silvia Albano, Andrea Reale e Giuliano Castiglia. Evidenzia che il gruppo dei 101 ha sempre assunto posizioni di massima trasparenza e pubblicizzazione delle decisioni del CDC. Esigenza che proviene dalla base. Si duole del malfunzionamento della mailing-list.

Si riporta alla mozione presentata dal gruppo dei 101.

Alle ore 13.58 si disconnette Lilli Arbore, come dalla stesa comunicato in chat Cdc.

Alle ore 14.03 si collega Ugo Scavuzzo, come comunicato in chat CDC.

**Cristina Ribera** evidenzia la necessità di votare sulla necessità di acquisire in via preliminare il parere del titolare del trattamento dei dati personali.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

**Giovanni Tedesco:** ritiene che il ricorso al parere di un esperto costituisce un espediente per il rinvio dell'argomento da parte dei gruppi di MI ed Unicost.

**Stefano Celli:** ritiene che il parere dell'esperto possa essere richiesto dal Presidente dell'ANM nel momento di dare esecuzione all'eventuale delibera del CDC

**Alessandra Tasciotti:** ritiene che non ci sia motivo per votare la questione preliminare.

**Raffaella Marzocca:** ritiene non condivisibile quanto affermato da Tedesco e si riporta alle argomentazioni espresse da Casciaro

**Alessandra Maddalena:** Rifiuta il concetto di melina, ma evidenzia la necessità di operare con attenzione e prudenza ed attenzione alle regole

Alle 14.17 si disconnette Emilia di Palma come dalla stessa comunicato in chat Cdc.

**Andrea Reale:** evidenzia che sul punto il Garante della privacy si è già espresso come evidenziato nelle relazioni dei probiviri.

Alle ore 14.22 si riconnette Chiara Gagliano

**Salvatore Casciaro:** ritiene che il disciplinare non si può costituire terreno di contrapposizione politica. Ritiene necessario far ricorso al parere dell'esperto trattamento dati.

Il presidente pone in votazione la richiesta di far ricorso al parere dell'esperto sul trattamento dei dati personali.

1.	ALBANO Silvia	contraria
2.	ARBORE Angela detta Lilli	
3.	BERNARDO Cecilia	favorevole
4.	CANEVINI Elisabetta	astenuta
5.	CASCIARO Salvatore	favorevole
6.	CASTIGLIA	contrario
7.	CELLI Stefano	contrario
8.	CERVO Paola	contraria
9.	DI PALMA Emilia	favorevole
10.	D'ONOFRIO Roberta	favorevole
11.	EBNER Giacomo	favorevole
12.	FALVO Camillo	favorevole
13.	FEDERICI Italo	favorevole
14.	FILIPPELLI Pierpaolo	favorevole
15.	GAGLIANO Chiara	favorevole
16.	INFANTE Enrico Giacomo	favorevole
17.	MADDALENA Alessandra	favorevole
18.	MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022

---

19.	MARZOCCA Raffaella	favorevole
20.	MORETTI Ida	contraria
21.	MORGIGNI Aldo	favorevole
22.	NICASTRO Antonio detto Toni	favorevole
23.	ORRU' Tiziana	contraria
24.	PERINU Ilaria	favorevole
25.	REALE Andrea	contrario
26.	RIBERA Maria Cristina	favorevole
27.	SANTALUCIA Giuseppe	contrario
28.	SANTORO Domenico	contrario
29.	SAPIO Michaela	favorevole
30.	SCAVUZZO Ugo	favorevole
31.	TASCIOTTI Alessandra	contrario
32.	TEDESCO Giovanni	contrario
33.	VITTORIO Emma	favorevole

**Il CDC a maggioranza delibera di richiedere un parere all'Avv. Giorgi in ordine alla pubblicazione degli atti relativi ai procedimenti disciplinari, come da mozioni che si allegano, e chiede al Presidente di inserire la questione all'ordine del giorno del prossimo CDC.**

**Roberta D'Onofrio**, in rappresentanza del gruppo di Unicost, chiede la trattazione del punto 5 dell'ODG. In quanto assolutamente urgente.

**Il Collega Filippelli** si allontana alle ore 14.40

**Giovanni Tedesco** ribadisce che la trattazione del punto 5 non sia possibile essere trattato in questa seduta, attesa la delicatezza, della questione, vista l'ora tarda.

**Cristina Ribera** si associa alle argomentazioni di Giovanni Tedesco.

**Giuliano Castiglia** chiede l'immediata trattazione dei punti 10 e 11 dell'ODG trattandosi di richieste svincolate dalla richiesta di parere.

Il Presidente ritiene che i punti collegati all'ostensione di dati agli associati sia da valutare successivamente al pervenimento del parere dell'esperto sulla privacy.

**Andrea Reale** contesta tale decisione.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14.47

Il segretario della seduta

Il Presidente della seduta

ASSOCIAZIONE  
NAZIONALE  
MAGISTRATI



**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE  
12-13 MARZO 2022**

---

Domenico Santoro

Paola Cervo