

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

ORDINE DEL GIORNO

1. Relazioni sul lavoro e sulle proposte delle Commissioni permanenti di studio. Valutazioni ed eventuali determinazioni.
2. Congresso ANM 2024: istituzione Comitato per predisposizione mozione; individuazione interventi programmati.
3. Il continuo aumento di impegno per la giurisdizione a invarianza finanziaria. Valutazioni ed eventuali iniziative.
4. Elezioni per rinnovo Comitato direttivo centrale. Indicazioni Statuto.
5. Diffida socio aggregato dott. R. Russo per ottenere elenco soci, elenco magistrati coinvolti in procedimenti disciplinari, con relativi esiti, elenco soci dimissionari.
6. Utilizzabilità delle chat di messaggistica nel procedimento disciplinare interno: deliberato CDC 25 novembre 2023. Valutazioni e determinazioni modificative.
7. Il nuovo Tribunale per le persone, per i minorenni e per famiglie. Criticità della riforma e proposte.
8. Pena detentiva, sovraffollamento e condizioni di vita dei detenuti: possibili iniziative dell'ANM.
9. Integrazione dell'Ufficio sindacale: disponibilità di Giovanni Favi.
- 9.bis Introduzione dei test psico attitudinali per l'accesso in magistratura. Valutazioni.
- 9.ter Composizione delegazione prossimo Meeting dell'UIM – Città del Capo 17-23 ottobre 2024.
- 9.quater Discussione e iniziative relative alla partecipazione degli avvocati alle valutazioni dei magistrati nella legislazione in itinere.
10. Varie ed eventuali.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alla seduta del CDC del 6 aprile 2024 sono presenti:

1. ALBANO Silvia presente
2. AMERIO Sara presente
3. ARBORE Lilli presente
4. BERNARDO Cecilia presente
5. CANEVINI Elisabetta presente
6. CARUNCHIO Cristina assente giustificato
7. CASCIARO Salvatore presente
8. CELLI Stefano presente
9. CERVO Paola presente
10. DI PALMA Emilia assente giustificato
11. D'ONOFRIO Roberta presente
12. EBNER Giacomo presente
13. FALVO Camillo presente
14. FAVI Giovanni presente
15. FEDERICI Italo presente
16. FILIPPELLI Pierpaolo presente
17. GAGLIANO Chiara presente
18. GIANNINO Salvatore presente
19. GUGLIELMO Gerardina assente giustificato
20. INFANTE Enrico Giacomo presente
21. MADDALENA Alessandra presente
22. MARUOTTI Rocco Gustavo presente
23. MARZOCCA Raffaella assente giustificato
24. MESSINA Federica presente
25. MORETTI Ida assente giustificato
26. MORGIGNI Aldo presente
27. NICASTRO Toni presente
28. ORRU' Tiziana presente
29. PERINU Ilaria presente
30. PONIZ Luca presente
31. REALE Andrea presente
32. SANTALUCIA Giuseppe presente
33. SANTORO Domenico assente giustificato
34. SAPIO Michaela presente
35. SCAVUZZO Ugo assente giustificato
36. TEDESCO Giovanni presente

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Il CDC dà inizio ai lavori.

Nomina presidente della seduta Alessandra MADDALENA e segretario Federica MESSINA.

Alle ore 10.30 il Presidente Santalucia espone la sua relazione introduttiva.

Espone sul tema principale di cui all'ordine del giorno, ossia i test psicoattitudinali. Evidenzia quali fossero i criteri previsti dalla legge delega ai quali il Governo doveva attenersi per il proprio intervento. Sottolinea come al momento l'unico testo orientativo per comprendere quale sia la disciplina prevista per tali test appare la relazione esposta dal Ministro in conferenza stampa all'esito della seduta del Consiglio dei Ministri. Nel dettaglio tuttavia non è chiara né l'individuazione della fase nel cui ambito tali test verranno introdotti né su quali basi scientifiche si fonderanno e quale, in sostanza, sarà la tipologia di controllo psichico o psichiatrico alla quale si intende sottoporre i candidati del concorso in magistratura. Il fine sotteso a tale introduzione risulta dunque, allo stato, ed in assenza delle necessarie precisazioni tecniche, unicamente quello di suggestionare l'opinione pubblica, sottoponendo la magistratura ad un vaglio, più che scientifico, governativo sull'equilibrio psichico dei magistrati.

Si parla di test psicoattitudinali, quindi si è portati a desumere che i medesimi mireranno a vagliare l'attitudine del candidato a svolgere le funzioni. Tuttavia non parrebbero previste distinzioni a seconda della carriera professionale, requirente o giudicante, poi eventualmente intrapresa dal candidato. Ci si interroga su cosa debba intendersi per "attitudine allo svolgimento del mestiere di magistrato". Il compito sembra devoluto all'approfondimento del CSM. Il rischio è che, una volta operativi, detti test incideranno non tanto sulla valutazione delle attitudini personali del candidato, bensì costituiranno la base per veicolare una forma di controllo governativo e potenzialmente discrezionale sui futuri magistrati, individuando un "tipo" prestabilito di magistrato.

Il Presidente invita dunque a riflettere sull'importanza di approfondire da un punto di vista tecnico e scientifico la valenza di tali test. Ove, all'esito di un confronto con tecnici e specialisti del settore, si addivenisse alla conclusione della relativa inefficacia ai fini prefissati dal Ministro, ne discenderebbe pertanto la doverosa eliminazione di tale previsione per sostanziale inutilità.

Il Presidente illustra poi gli ulteriori temi previsti dall'odierno ordine del giorno, tra cui l'emergenza carceraria.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 10.42 interviene il Segretario Salvatore CASCIARO che esprime considerazioni adesive rispetto alla relazione introduttiva esposta dal Presidente Santalucia. Ricorda quanto precedentemente appreso direttamente dal Ministro circa la necessità di accelerare le procedure concorsuali previste per l'accesso in magistratura e rappresenta quanto la recente previsione dell'introduzione dei test psico-attitudinali, di fatto costituendo una prova ulteriore da inserire durante la fase degli orali, appaia corrispondere ad un'intenzione di senso contrario e comunque non aderente a quanto previsto dai criteri direttivi della legge delega. Le finalità della delega, sottolinea, appaiono diverse ed ulteriori, non comprendendo in alcun modo un riferimento ai test psicoattitudinali, in relazione ai quali risulta del tutto assente alcuna forma di preventiva consultazione con il CSM. Richiama l'intervento del Presidente dell'Associazione Italiana degli psicoanalisti. Sottolinea come il messaggio trasmesso all'opinione pubblica sia risultato unicamente quello di ritenere che "solo" i magistrati ordinari rappresentino una categoria a rischio, che necessita di un intervento correttivo per arginare le presunte anomalie psichiche insite.

Alle ore 10.52 interviene Alessandra MADDALENA, rappresentando il rammarico dipeso dal fatto che anche con l'ANM non è stato richiesto o proposto alcun confronto sul tema.

Alle ore 10.53 Giovanni TEDESCO interviene proponendo un'inversione dell'ordine del giorno richiedendo di trattare prioritariamente, nell'ordine, il punto 9 bis, 8 e 7.

Alle ore 10.55 interviene Andrea REALE che richiede la trattazione del punto 6 (utilizzabilità delle chat di messaggistica) al posto del punto 7.

L'assemblea prende atto ed acconsente a tali richieste inversioni dell'ordine del giorno. CANEVINI Elisabetta si dichiara contraria alla trattazione del punto 6 come quarto punto, come proposta da Andrea REALE.

Alle ore 10.59 Giovanni FAVI interviene con una mozione sui test psicoattitudinali relativa alla proclamazione di forme di protesta o astensione dalle udienze.

Alle ore 11.00 interviene Paola CERVO richiama il rischio di delegittimazione della magistratura dinanzi all'opinione pubblica, evidentemente insito nell'introduzione dei test psicoattitudinali da parte del Governo. La strumentalizzazione del tema che deriva dalla diffusione di articoli di stampa incide poi in maniera negativa sull'immagine dei magistrati percepita dai cittadini.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 11.04 interviene sul tema dei test Giovanni TEDESCO, invitando ad una riflessione su quali specifiche attitudini del magistrato dovrebbero per implicito desumersi dal superamento dei test. Ritiene che il tema non debba costituire il pretesto per reazioni impulsive, quali ad esempio l'astensione, bensì esclusivamente lo stimolo per approfondimenti tecnici, seri e puntuali che ne attestino l'effettiva utilità.

Alle ore 11.10 interviene sul tema dei test psicoattitudinali Rocco MARUOTTI. Rappresenta come sotto il profilo dell'equilibrio i magistrati siano già sottoposti ad un vaglio approfondito nel corso della carriera, a prescindere dall'introduzione dei test. Sulla mozione esposta da Giovanni FAVI si esprime nel senso di ritenere certamente doverosa una reazione sì forte, ma sempre razionale e ragionata, frutto di un confronto serio.

Alle ore 11.13 interviene Tiziana ORRU', in adesione a quanto rappresentato dal presidente SANTALUCIA. Individua il rischio insito nell'introduzione di tale riforma rappresentato dalla precostituzione di una sorta di "modello" di magistrato. Sottolinea la necessità impellente di risolvere altre diverse problematiche che affliggono il sistema giustizia.

Alle ore 11.17 interviene Alessandra MADDALENA, dichiarandosi contraria, in questa fase, a reazioni forti come quella dell'astensione, condividendo invece la necessità di rivolgersi ad esperti di settore per evitare, quali professionisti, di rispondere in maniera non adeguatamente ragionata.

Alle ore 11.20 interviene Lilli ARBORE sul tema dei test, invitando all'adozione di una comune e condivisa strategia "martellante" per reagire alla provocazione insita nell'introduzione dei test psico attitudinali. Suggestisce, ad esempio, che la stessa ANM, per il tramite del CDC affronti a tutto tondo il tema, eventualmente individuando nell'incontro del CDC già previsto per il mese di luglio o nelle giornate del Congresso di maggio le sedi opportune per approfondire la questione.

Alle ore 11.24 interviene Antonio NICASTRO con un plauso alla cifra stilistica istituzionale dell'intervento del Presidente SANTALUCIA. Richiama, con riferimento all'introduzione dei test psico attitudinali, il rischio che si diffonda in realtà nell'opinione pubblica unicamente sfiducia nella magistratura. Gli esempi rappresentati dai colleghi che per l'esercizio delle proprie funzioni hanno in passato pagato con la vita serve invece ad operare un ridimensionamento radicale dei termini della questione oggetto di attuale dibattito sulle "attitudini" richieste ad un magistrato.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 11.28 interviene Michaela SAPIO sul tema dei test psico attitudinali e sul rischio di ulteriore rallentamento delle procedure concorsuali, con conseguente potenziale ricorso a procedure di reclutamento straordinario. Ribadisce il rammarico per l'assenza di un confronto sul tema in seno al CSM.

Alle ore 11.36 interviene Elisabetta CANEVINI cogliendo le sollecitazioni desumibili all'intervento del Presidente dell'Associazione Italiana degli Psicoanalisti. Espone come siano il senso di responsabilità ed il rispetto a dovere ispirare costantemente la figura del magistrato e lo svolgimento delle funzioni.

Alle ore 11.39 interviene Giovanni FAVI richiamando le parole del Presidente della Repubblica. Invita ad approfondire la questione oggetto di dibattito anche da un punto di vista storico, richiamando analogie con interventi normativi del passato. Ribadisce la rilevanza della mozione presentata.

Alle ore 11.44 interviene Ilaria PERINU che invita l'ANM a reagire in maniera tecnica, coinvolgendo rappresentanti dell'Associazione Italiana degli Psicoanalisti e degli Psichiatri. Solo acquisendone i competenti pareri sarà infatti possibile fornire un contributo ragionato ed esaustivo non condizionato da reazioni istintive e precipitose.

Alle ore 11.47 interviene Silvia ALBANO focalizzandosi, in particolare, sulla evidente necessità di ragionare maggiormente sulla tipologia e la relativa attendibilità intrinseca dei test che si intenderebbe introdurre, nonché sull'evidenza del fatto che una simile innovazione dovrebbe rappresentare il risultato di un percorso legislativo diverso, più meditato e ponderato dagli organi preposti. Iter ragionato che dunque non coincide con quello adottato. Ribadisce l'importanza di ragionare sulla questione in maniera aperta e condivisa, coinvolgendo, quali destinatari degli auspicati e necessari approfondimenti, i cittadini.

Alle ore 11.56 interviene Salvatore CASCIARO che si dichiara contrario all'astensione ritenendola controproducente, quale strumento da non inflazionare. Ritiene che, rispetto all'opinione pubblica, sia necessario ribadire che l'intenzione dell'ANM è quella di promuovere un approfondimento scientifico sul tema. La previsione dei test ed il conseguente dibattito generatosi sulla stampa ha distolto peraltro l'attenzione su altre tematiche da cui realmente ritiene dipendere al contrario l'inefficienza del sistema giustizia (il riferimento è, ad esempio, al fallimento del corretto funzionamento del processo telematico penale).

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 12.01 interviene Luca PONIZ intravedendo il pericolo di delegittimazione della magistratura insito nell'introduzione, seppure differita, dei test psico attitudinali e la tendenza alla futura individuazione di un magistrato "allineato". Invita ad individuare una linea comune e composta per reagire, utilizzando pacatezza e razionalità dinnanzi agli attacchi più violenti rivolti alla magistratura, intervenendo in soccorso all'opinione pubblica con le nostre proposte. Individua in una seduta del CDC "dedicata" uno degli strumenti potenzialmente più efficaci per manifestare pubblicamente ed istituzionalmente, quali rappresentanti di tutti i colleghi magistrati, la nostra opinione ragionata.

Alle ore 12.08 interviene Italo FEDERICI in adesione agli interventi del Presidente SANTALUCIA e del segretario CASCIARO. In ordine allo sciopero, quale strumento di diritto sindacale, si esprime nel senso di ritenerlo, nel caso di specie, una reazione sproporzionata ed eccessiva rispetto alla questione dei test psico attitudinali. Invita ad un più approfondito ragionamento sul tema che tenga conto del piano costituzionale, istituzionale e storico connesso. Evidenzia come non sia con i test che potranno risolversi le disfunzioni del sistema giustizia.

Alle ore 12.14 interviene Andrea REALE rappresentando le motivazioni sottese alla presentazione della mozione. Ritiene che il Governo, in violazione della Costituzione e della legge delega, abbia introdotto i test psico attitudinali e che tale grave intervento meriti una risposta altrettanto forte e tempestiva prima dell'entrata in vigore della legge. Critica invece la diversa impostazione proposta negli interventi dei colleghi che lo hanno preceduto, impostata su basi di cautela ritenute eccessive a fronte della dirompenza del tema.

Alle ore 12.21 interviene Alessandra MADDALENA precisando che, rispetto al tema, l'ANM non è rimasta in silenzio.

Alle ore 12.22 interviene Pier Paolo FILIPPELLI ribadendo il diffuso senso di sfiducia verso l'ordine giudiziario ormai diffusosi nei cittadini. Sulla proposta di uno sciopero si esprime ritenendola nello specifico una misura non adeguata ed efficace, occorrendo evitare di perdere lucidità, fermezza e senso di responsabilità. Condivide invece la proposta di un CDC aperto all'ascolto di contributi della comunità scientifica e dei rappresentanti del Foro. Gli strumenti da individuarsi come risposta devono essere quelli più diretti ed espliciti per raggiungere e coinvolgere i cittadini nel dibattito.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 12.26 interviene Giacomo EBNER invitando a non cogliere asetticamente la provocazione.

Alle ore 12.27 interviene Stefano CELLI esprimendosi in senso critico e contrario alla proposta di sciopero, non intravedendo nel caso di specie in una astensione la possibilità di incidere efficacemente sul tema.

Alle ore 12.32 interviene il Presidente SANTALUCIA rappresentando come non sussistano, in risposta alla questione, le due sole soluzioni, tra loro opposte, di uno sciopero, da un lato, o del silenzio, dall'altro. Abbiamo la responsabilità nei confronti dei colleghi di condividere gli esiti degli approfondimenti sulla tematica la cui necessità si è sino ad ora ribadita e, allo stesso tempo, di fornire una guida ragionata e non improvvisata nell'interpretazione della questione, evitando che la si intenda e la si affronti con superficialità. Interviene in senso adesivo rispetto all'organizzazione di un forum aperto alla cittadinanza ove dibattere sul tema e di uno spazio di discussione pubblica.

Alle ore 12.35 si procede alla votazione della mozione proposta da Articolo 101, dando preliminarmente la parola a singoli rappresentanti dei gruppi per le rispettive dichiarazioni di voto.

Intervengono pertanto Silvia ALBANO, Andrea REALE.

ALBANO Silvia	astenuta
AMERIO Sara	presente
ARBORE Lilli	contrario
BERNARDO Cecilia	contrario
CANEVINI Elisabetta	contrario
CARUNCHIO Cristina	assente giustificato
CASCIARO Salvatore	contrario
CELLI Stefano	contrario
CERVO Paola	contrario
DI PALMA Emilia	assente giustificato
D'ONOFRIO Roberta	contrario
EBNER Giacomo	contrario
FALVO Camillo	contrario
FAVI Giovanni	favorevole
FEDERICI Italo	contrario
FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
GAGLIANO Chiara	contrario

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

GIANNINO Salvatore	contrario
GUGLIELMO Gerardina	assente giustificato
INFANTE Enrico Giacomo	contrario
MADDALENA Alessandra	contrario
MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
MARZOCCA Raffaella	assente giustificato
MESSINA Federica	contrario
MORETTI Ida	assente giustificato
MORGIGNI Aldo	contrario
NICASTRO Toni	assente giustificato
ORRU' Tiziana	contrario
PERINU Ilaria	contrario
PONIZ Luca	contrario
REALE Andrea	favorevole
SANTALUCIA Giuseppe	contrario
SANTORO Domenico	assente giustificato
SAPIO Michaela	contrario
SCAVUZZO Ugo	assente giustificato
TEDESCO Giovanni	contrario

Alle ore 12.46 interviene Aldo MORGIGNI quale responsabile dell'Ufficio Sindacale. Rappresenta preliminarmente che la proposta di introduzione dei test potrebbe essere sottoposta ad un vaglio di costituzionalità. Rappresenta come il CSM stesso dovrebbe proporre un conflitto di attribuzioni e che anche la Scuola Superiore della Magistratura, quale organo deputato alla formazione dei magistrati, dovrebbe subentrare a pieno titolo nel confronto e nel dibattito. Espone gli esiti della trattativa con l'ISTAT in ordine all'adeguamento stipendiale e relativi conguagli. Interviene altresì sulle questioni della previdenza, tra cui le condizioni dell'anticipazione del TFS. Illustra il risultato raggiunto in ordine al sussidio straordinario previsto dall'Istituto Acampora per grave patologia o infortunio che abbia causato grave patologie personali o familiari, concernente il riconoscimento delle somme relative alle perdite retributive in caso di assenza superiore a sei mesi. Sul tema della responsabilità civile illustra l'esito delle contrattazioni con le compagnie assicurative. Di seguito Aldo MORGIGNI si assenta per concomitante impegno.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 13.08 interviene Rocco MARUOTTI il quale riferisce sulla tematica dei dialoghi con la magistratura evidenziando i risultati positivi ottenuti nei vari distretti. Riferisce sulle acquisite disponibilità di interventi per il congresso di maggio.

Alle ore 13.10 si sospende la seduta.

Alle ore 14.27 si riprende la seduta.

Alle ore 14.28 interviene Stefano CELLI, che relaziona sui lavori della Commissione Diritto Penitenziario ed il relativo documento preparato su sollecitazione della Giunta e del Presidente, anche all'esito dei contatti intrattenuti con Radio Carcere, cui si rinvia. Invita a riflettere sulla rilevanza del tema inerente alle condizioni di vita dei detenuti.

La relazione non viene sottoposta a votazione, rappresentando il risultato dei lavori svolti in seno alla Commissione.

Alle ore 14.35 interviene il Presidente SANTALUCIA informa dell'organizzazione di un convegno aperto programmato per il 23 aprile 2024, che si terrà a Roma Tre alla presenza del Ministro.

Alle ore 14.39 interviene Enrico INFANTE che rappresenta come nella parte finale della relazione vi sia una presa di posizione che dovrebbe dunque essere sottoposta a votazione.

Alle ore 14.41 interviene a precisazione la presidente della seduta Alessandra MADDALENA che evidenzia come non vi sia stata proposta di approvazione della su esposta relazione, con conseguente mera presa d'atto.

Alle ore 14.42 interviene Roberta D'ONOFRIO ed illustra il documento predisposto sul tema delle condizioni dei detenuti dal gruppo UNICOST e delle relative prospettive di intervento da intraprendere nel breve, medio e lungo periodo. Si rinvia al documento per l'analisi di dettaglio.

Alle ore 14.46 interviene Silvia ALBANO ed illustra il documento predisposto sul tema delle condizioni dei detenuti dal gruppo di Magistratura Democratica. Esprime il parere favorevole del gruppo rispetto all'indulto ed al ricorso a pene alternative per far fronte alla grave problematica del sovraffollamento degli istituti penitenziari. Individua anche la rilevanza del tema correlato della risposta punitiva di fronte alle fattispecie incriminatrici concernenti le c.d. droghe leggere. Si rinvia al documento per l'analisi di dettaglio.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 14.51 interviene Pier Paolo FILIPPELLI sulla situazione critica di sovraffollamento delle carceri e della promiscuità tra detenuti, che di per sé incide negativamente sull'effettività del percorso rieducativo costituzionalmente previsto. Rappresenta come le carceri possano ad oggi ritenersi luoghi "insicuri", nel cui ambito la criminalità, invece che estinguersi, sovente si auto-alimenta. Le risorse disponibili per risolvere tali criticità risultano scarse ed inadeguate con riferimento sia alle strutture penitenziarie disponibili, sia al reclutamento di personale di settore.

Alle ore 14.57 interviene Enrico INFANTE con le proprie osservazioni sui documenti presentati in tema di pene alternative alla detenzione e sanzioni sostitutive, depenalizzazione, parallela necessità di tutela per le vittime di reato.

Alle ore 15.00 interviene sul tema Paola CERVO sollecitando un intervento condiviso sulle tematiche affrontate in tema di libertà personale, emergenza carceraria, indulto.

Alle ore 15.08 interviene Giovanni TEDESCO proponendo di individuare una linea comune sottostante ai documenti proposti, fermi restando gli aspetti che non trovano soluzioni concordi tra i vari componenti del CDC. Tale linea comune consiste nel ribadire la sussistenza di un'emergenza carceraria e della responsabilità del Governo di cui si richiede un intervento risolutore sotto i vari profili esposti.

Alle ore 15.13 interviene Elisabetta CANEVINI che sottolinea come nei documenti proposti non risulti lambita la problematica relativa all'assenza di adeguate strutture e misure per sostenere il connesso problema dei detenuti con disagio psichico. Parimenti pone l'attenzione sulla necessità di prevedere misure idonee, aderenti alla funzione rieducativa della pena, in relazione a detenuti soggetti a dipendenze, alle detenute madri di figli minorenni, ecc.

Alle ore 15.16 interviene Rocco MARUOTTI che espone le proprie considerazioni sul disagio psichico dei detenuti, sulla previsione della liberazione anticipata, nonché le personali perplessità sul tema dell'indulto, quale indubbio gesto umanitario ma con il limite intrinseco di rappresentare una soluzione tampone contraria ad auspicabili soluzioni di sistema.

Alle ore 15.23 interviene Antonio NICASTRO, sottolineando la delicatezza del tema in trattazione. Rappresenta come la Commissione Diritto e Procedura Penale abbia approfondito le modifiche introdotte dalla riforma "Cartabia" in tema di semilibertà ed alle connesse problematiche sottese al reinserimento del semi-libero nella società,

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

aspetto sul quale occorrerebbe concretamente intervenire a livello governativo. Evidenzia come, a fronte dell'esistenza di disposizioni normative già vigenti, risultino invece insufficienti le risorse.

Alle ore 15.29 interviene Ilaria PERINU che illustra il testo dell'emendamento che Magistratura Indipendente propone in relazione al documento di MD, condividendolo quanto alla trattazione del tema del sovraffollamento, ma proponendo la soppressione dei punti relativi alle altre tematiche affrontate. Illustra le conclusioni concernenti le proposte da rivolgere al Ministro.

Alle ore 15.34 interviene Andrea REALE segnalando le diffuse carenze dell'Amministrazione, ambito in cui come CDC dell'ANM ritiene si debba intervenire sollecitando tutti gli organi di settore e le Autorità amministrative preposte.

Alle ore 15.40 interviene Sara AMERIO ribadendo l'esistenza di un terreno comune a tutti e sulla necessità di focalizzare su questo l'attenzione, proponendo al Governo di intervenire all'implementazione del personale dipendente a vario titolo coinvolto nelle strutture carcerarie e nelle REMS.

Alle ore 15.44 interviene Luca PONIZ sulle concrete condizioni di vita all'interno delle strutture carcerarie. Il dibattito ritiene non debba, sotto questo profilo, vertere sulle scelte di politica criminale esistenti a monte, bensì utilmente concentrarsi espressamente sugli aspetti relativi all'esecuzione della pena e sulla pluralità delle modalità di concreta espiazione della stessa. Sensibilizza altresì a personali interventi e riflessioni autocritici sul tema nell'ambito del quotidiano svolgimento della funzione.

Alle ore 15.50 interviene Tiziana ORRU' esprimendo contrarietà rispetto alle proposte di cui all'emendamento di Magistratura Indipendente. Rappresenta l'opportunità di redigere un documento meramente illustrativo delle varie criticità riscontrate, in relazione alle quali richiedere puntualmente l'intervento del Governo.

Alle ore 15.54 interviene Stefano CELLI illustra i contenuti della Circolare dei DAP ed espone le proprie riflessioni sulle concrete modalità esecutive della pena. Rileva l'importanza di segnalare l'intollerabilità delle attuali condizioni del sistema carcerario e dell'esecuzione della pena globalmente intesi.

Alle ore 16.00 interviene la presidente della seduta Alessandra MADDALENA cogliendo l'opzione, condivisa dall'assemblea, di elaborare entro la seduta prevista per domani, un

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

documento condiviso sul tema (si individuano Pierpaolo FILIPPELLI, Elisabetta CANEVINI, AMERIO Sara e PERINU Ilaria per la relativa redazione).

Alle ore 16.03 viene data lettura al documento predisposto da Salvatore CASCIARO per il CDC relativo all'introduzione dei test psico attitudinali. Il documento viene approvato all'unanimità con le precisazioni di margine contestualmente apportate. Si rinvia al testo del documento.

Alle ore 16.10 la presidente della seduta Alessandra MADDALENA invita l'assemblea ad individuare la data delle elezioni per il rinnovo del Comitato direttivo centrale (**punto 4 dell'ordine del giorno**).

Alle ore 16.14 interviene sul punto Salvatore CASCIARO dando lettura delle disposizioni previste dallo Statuto, alla luce delle quali verrebbero ad individuarsi due opzioni: 12-13-14 gennaio 2025 (ex art. 24, comma 3, dello Statuto dell'ANM) o 26-27-28 gennaio 2025 (ex art. 24, comma 1, dello Statuto dell'ANM).

Alle ore 16.17 la presidente della seduta Alessandra MADDALENA invita quindi alla votazione sulle sopra indicate ipotesi.

Alle ore 16.19 interviene Elisabetta CANEVINI, favorevole all'individuazione della data ex art. 24, comma 3, dello Statuto dell'ANM.

Alle ore 16.21 interviene Enrico Giacomo INFANTE, favorevole all'individuazione della data ex art. 24, comma 1, dello Statuto dell'ANM.

Alle ore 16.21 interviene Stefano CELLI, favorevole all'individuazione della data ex art. 24, comma 1, dello Statuto dell'ANM.

Si procede pertanto alla votazione, il cui esito è favorevole alla data del 26-27-28 gennaio 2025, con i 15 voti espressi in tal senso e di seguito indicati (11 i voti contrari, 1 astenuto):

ALBANO Silvia	favorevole
AMERIO Sara	favorevole
ARBORE Lilli	contraria
BERNARDO Cecilia	favorevole
CANEVINI Elisabetta	contraria
CASCIARO Salvatore	favorevole
CELLI Stefano	favorevole

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

CERVO Paola	contraria
D'ONOFRIO Roberta	favorevole
EBNER Giacomo	contrario
FALVO Camillo	favorevole
FAVI Giovanni	astenuto
FEDERICI Italo	contrario
FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
GAGLIANO Chiara	favorevole
GIANNINO Salvatore	contrario
INFANTE Enrico Giacomo	favorevole
MADDALENA Alessandra	contraria
MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
MESSINA Federica	contraria
NICASTRO Toni	favorevole
ORRU' Tiziana	favorevole
PERINU Ilaria	favorevole
PONIZ Luca	contrario
REALE Andrea	favorevole
SANTALUCIA Giuseppe	contrario
SAPIO Michaela	favorevole
TEDESCO Giovanni	favorevole

Alle ore 16.21 interviene Silvia ALBANO, la quale illustra il contenuto del documento predisposto da MD (cui si rinvia) in ordine al **punto n. 7** di cui all'ordine del giorno (*Il nuovo Tribunale per le persone, per i minorenni e per famiglie. Criticità della riforma e proposte*).

Alle ore 16.34 interviene Paola CERVO, la quale sottolinea le riscontrate carenze organizzative sottese ad una riforma che incide notevolmente su soggetti deboli e vulnerabili e la conseguente necessità che a far fronte a tali esigenze si intervenga a livello governativo.

Alle ore 16.39 interviene Roberta D'ONOFRIO, che espone il contenuto del documento predisposto dal gruppo Unicost (cui si rinvia) e la relativa proposta, tra le altre formulate, di ripristino della collegialità.

Alle ore 16.45 interviene Michaela SAPIO, che illustra il documento predisposto da MI (cui si rinvia).

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Alle ore 16.55, stante la necessità ad allontanarsi per impegno personale del segretario della seduta Federica MESSINA, subentra Rocco MARUOTTI.

Interviene Lilli Arbore e propone di ricercare una sintesi tra i documenti proposti, anticipando che il gruppo di AreaDG non voterebbe un documento il cui unico PQM fosse una richiesta di rinvio.

Interviene Giovanni Tedesco evidenziando anche la criticità dell'assenza di collegialità nel futuro assetto del Tribunale per la Famiglia e i Minori, in senso contrario e contraddittorio con a previsione della collegialità per l'ufficio GIP. Ricorda inoltre le dichiarazioni del Vice Ministro Sisto che in occasioni pubbliche ha dichiarato che il Governo è pronto a fare partire il Tribunale per la Famiglia e i Minori, per cui è bene che il Ministero si assuma le sue responsabilità.

Si decide di costituire un gruppo di lavoro per la redazione di un documento di sintesi composto da Roberta D'Onofrio, Paola Cervo, Micaela Sapio e Silvia Albano.

Si passa all'esame del **punto 9 ter** dell'o.d.g. sulla individuazione dei componenti della delegazione per il prossimo meeting dell'UIM del 17-23 ottobre 2024.

ALBANO Silvia	Poniz
AMERIO Sara	astenuta
ARBORE Lilli	Poniz
BERNARDO Cecilia	astenuta
CANEVINI Elisabetta	Poniz
CASCIARO Salvatore	astenuto
CELLI Stefano	Poniz
CERVO Paola	Poniz
D'ONOFRIO Roberta	Poniz
EBNER Giacomo	Poniz
FAVI Giovanni	Reale
FEDERICI Italo	Poniz
FILIPPELLI Pierpaolo	Poniz
GAGLIANO Chiara	astenuta
INFANTE Enrico Giacomo	astenuto
MADDALENA Alessandra	Poniz
MARUOTTI Rocco Gustavo	Poniz
NICASTRO Toni	Poniz
ORRU' Tiziana	Poniz

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

PERINU Ilaria	astenuta
PONIZ Luca	astenuto
REALE Andrea	astenuto
SANTALUCIA Giuseppe	Poniz
SAPIO Michaela	astenuta
TEDESCO Giovanni	Poniz

La maggioranza si esprime a favore del componente del CDC Luca Poniz, che parteciperà al meeting dell'UIM quale delegato "politico" insieme ai componenti di giunta Salvatore Casciaro, Alessandra Maddalena e Cecilia Bernardo

Presidente
Alessandra Maddalena

Segretari
Federica Messina
Rocco Maruotti

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

La seduta riprende in data 7.4.2024 alle ore 10:30 e sono presenti:

ALBANO Silvia
AMERIO Sara
ARBORE Lilli
BERNARDO Cecilia
CANEVINI Elisabetta
CASCIARO Salvatore
CELLI Stefano
CERVO Paola
D'ONOFRIO Roberta
FAVI Giovanni
FEDERICI Italo
FILIPPELLI Pierpaolo
GAGLIANO Chiara
GIANNINO Salvatore
INFANTE Enrico Giacomo
MADDALENA Alessandra
MARUOTTI Rocco Gustavo
NICASTRO Toni
ORRU' Tiziana
PERINU Ilaria
PONIZ Luca
REALE Andrea
SANTALUCIA Giuseppe
SAPIO Michaela
TEDESCO Giovanni

Il Presidente Giuseppe SANTALUCIA indica le disponibilità per il Comitato per la mozione del Congresso:

Per MI	Angelo PIRAINO
Per AreaDG	Eugenio ALBAMONTE
Per Unicost	Roberta D'ONOFRIO
Per MD	Domenico SANTORO
Per Art. 101	Andrea REALE
Per A&I	Camillo FALVO

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Si passa alla trattazione del **punto n. 5**: "Diffida socio aggregato dott. R. Russo per ottenere elenco soci, elenco magistrati coinvolti in procedimenti disciplinari, con relativi esiti, elenco soci dimissionari".

Andrea REALE chiede che sul punto ogni gruppo si esprima per esporre le ragioni della sua posizione sul punto.

Per AreaDG interviene Paola CERVO evidenziando che sul punto vi è stata in passato già una deliberazione che escludeva la possibilità di diffondere i dati richiesti, se non con le modalità e limitazioni già in uso.

Si associa per il gruppo di Unicost Alessandra MADDALENA.

Avendo il Presidente già dato disposizione alla segreteria per la pubblicazione nell'area riservata del sito dell'ANM dell'elenco dei soci iscritti all'ANM, il CDC vota solo sulla richiesta di ottenere l'elenco dei magistrati coinvolti in procedimenti disciplinari, con relativi esiti, e l'elenco dei soci dimissionari:

ALBANO Silvia	favorevole
AMERIO Sara	contraria
ARBORE Lilli	contraria
BERNARDO Cecilia	contraria
CANEVINI Elisabetta	contraria
CASCIARO Salvatore	contrario
CELLI Stefano	contrario
CERVO Paola	contraria
D'ONOFRIO Roberta	contraria
FAVI Giovanni	favorevole
FEDERICI Italo	contrario
FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
GAGLIANO Chiara	contraria
GIANNINO Salvatore	contrario
INFANTE Enrico Giacomo	contrario
MADDALENA Alessandra	contraria
MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
NICASTRO Toni	contrario
ORRU' Tiziana	contraria
PERINU Ilaria	contraria
PONIZ Luca	astenuto
REALE Andrea	favorevole
SANTALUCIA Giuseppe	contrario
SAPIO Michaela	contraria
TEDESCO Giovanni	contrario

La richiesta non viene accolta con 22 voti contrari, 3 favorevoli e 1 astenuto.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Si tratta il **punto 7** relativo al nuovo Tribunale per le persone, per i minorenni e per famiglie. Criticità della riforma e proposte.

Paola CERVO dà lettura del documento elaborato da una commissione ristretta interna al CDC. I componenti del gruppo MI chiedono di sospendere la votazione.

Si passa alla trattazione del **punto 8** avente ad oggetto: "Pena detentiva, sovraffollamento e condizioni di vita dei detenuti: possibili iniziative dell'ANM".

Antonio NICASTRO dà lettura del documento elaborato da una commissione ristretta interna al CDC.

Il documento viene approvato all'unanimità.

È presente Giacomo EBNER.

Si tratta il **punto 9** "Integrazione dell'Ufficio sindacale: disponibilità di Giovanni Favi".

Prende la parola Tiziana ORRU' che manifesta la sua contrarietà all'integrazione dell'Ufficio Sindacale esponendo le plurime ragioni del suo dissenso.

Si allontana Chiara GAGLIANO.

Prende la parola Stefano CELLI che si dice favorevole all'integrazione dell'U.S. con l'ingresso di Giovanni FAVI.

Interviene Ilaria PERINU che si associa alle ragioni di dissenso manifestate da Tiziana ORRU'.

Interviene Antonio NICASTRO che si associa alle ragioni di dissenso manifestate da Tiziana ORRU' e Ilaria PERINU.

Interviene Italo FEDERICI che pur dicendosi sostanzialmente favorevole all'ingresso nell'US di FAVI esprime le sue preoccupazioni sulla tenuta dell'attuale efficienza dell'US.

Prende la parola Andrea REALE che ricorda l'impegno finora profuso dal gruppo Art. 101 in CDC e il fatto che la loro iniziale rinuncia a indicare un componente dell'US era legata anche all'assenza tra gli iniziali eletti del gruppo di esperti in materia previdenziale. Rigetta le accuse preventive di mancanza di riservatezza da parte del collega FAVI.

Interviene Salvatore CASCIARO che evidenzia le peculiarità statutarie dell'US e l'atteggiamento tenuto dal gruppo Art. 101 al momento della costituzione dell'US che

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

risale ai primi giorni di insediamento del CDC. Evidenzia inoltre che dal suo punto di vista la partecipazione all'US comporta una condivisione delle responsabilità politiche di governo dell'ANM.

Giovanni TEDESCO critica la proposta anche per come avanzata e invita Giovanni FAVI a proporsi esponendo le ragioni e le condizioni della sua disponibilità.

Prende la parola Giovanni FAVI che chiede che resti a verbale la richiesta che gli è stata avanzata di impegno, a suo parere del tutto inconsueta tanto più perché rivolta ad un magistrato, a rispettare la regola di riservatezza e dichiara la sua indisponibilità ad entrare nell'US se questo implica un impegno di adesione alla linea politica espressa dall'ANM, attraverso la rappresentanza di giunta.

Interviene Giuseppe SANTALUCIA che si dice non pregiudizialmente contrario, in nome delle regole di democrazia, ricordando però la necessità che si rispettino comunque le decisioni prese a maggioranza, secondo il principio di collegialità.

ALBANO Silvia	favorevole
AMERIO Sara	contraria
ARBORE Lilli	astenuta
BERNARDO Cecilia	contraria
CANEVINI Elisabetta	contraria
CASCIARO Salvatore	contrario
CELLI Stefano	favorevole
CERVO Paola	contraria
D'ONOFRIO Roberta	favorevole
EBNER Giacomo	favorevole
FAVI Giovanni	astenuto
FEDERICI Italo	favorevole
FILIPPELLI Pierpaolo	favorevole
GIANNINO Salvatore	contrario
INFANTE Enrico G.	contrario
MADDALENA Alessandra	favorevole
MARUOTTI Rocco Gustavo	astenuto
NICASTRO Toni	astenuto
ORRU' Tiziana	astenuta
PERINU Ilaria	contraria
PONIZ Luca	favorevole
REALE Andrea	favorevole
SANTALUCIA Giuseppe	favorevole
SAPIO Michaela	contraria
TEDESCO Giovanni	contrario

La richiesta non passa con 10 voti contrari, 10 favorevoli e 5 astenuti.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Si riapre il dibattito sul punto 7 relativo al nuovo Tribunale per le persone, per i minorenni e per famiglie. Criticità della riforma e proposte.

Paola CERVO annuncia che sul testo finale del documento non vi è un accordo di tutti i gruppi. Per cui il documento da lei letto inizialmente non verrà approvato all'unanimità.

Salvatore CASCIARO esprime il suo rammarico ma evidenzia che i punti proposti da MI non sono negoziabili.

Giovanni TEDESCO esprime la sua posizione

Si vota il documento proposto dalla commissione formata per la redazione del documento comune:

ALBANO Silvia	favorevole
AMERIO Sara	astenuta
ARBORE Lilli	favorevole
BERNARDO Cecilia	astenuta
CANEVINI Elisabetta	favorevole
CASCIARO Salvatore	astenuto
CELLI Stefano	favorevole
CERVO Paola	favorevole
D'ONOFRIO Roberta	favorevole
EBNER Giacomo	favorevole
FAVI Giovanni	astenuto
FEDERICI Italo	favorevole
FILIPPELLI Pierpaolo	favorevole
GIANNINO Salvatore	favorevole
INFANTE Enrico Giacomo	astenuto
MADDALENA Alessandra	favorevole
MARUOTTI Rocco Gustavo	favorevole
NICASTRO Toni	favorevole
ORRU' Tiziana	favorevole
PERINU Ilaria	astenuta
PONIZ Luca	favorevole
REALE Andrea	astenuto
SANTALUCIA Giuseppe	favorevole
SAPIO Michaela	astenuta
TEDESCO Giovanni	favorevole

Il documento passa con 17 voti favorevoli e 8 astenuti.

MD, AreaDG e Unicost ritirano i loro documenti.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Si vota adesso il documento proposto da MI:

ALBANO Silvia	contraria
AMERIO Sara	favorevole
ARBORE Lilli	contraria
BERNARDO Cecilia	favorevole
CANEVINI Elisabetta	contraria
CASCIARO Salvatore	favorevole
CELLI Stefano	contrario
CERVO Paola	contrario
D'ONOFRIO Roberta	contraria
EBNER Giacomo	astenuto
FAVI Giovanni	astenuto
FEDERICI Italo	contrario
FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
GIANNINO Salvatore	astenuto
INFANTE Enrico Giacomo	favorevole
MADDALENA Alessandra	contraria
MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
NICASTRO Toni	contrario
ORRU' Tiziana	contrario
PERINU Ilaria	favorevole
PONIZ Luca	contrario
REALE Andrea	astenuto
SANTALUCIA Giuseppe	contrario
SAPIO Michaela	favorevole
TEDESCO Giovanni	contrario

Il documento non passa con 15 voti contrari, 6 favorevoli e 3 astenuti.

Si allontana Alessandra MADDALENA e la presidenza della seduta viene assunta da Toni NICASTRO.

Si tratta il punto 6 "Utilizzabilità delle chat di messaggistica nel procedimento disciplinare interno: deliberato CDC 25 novembre 2023. Valutazioni e determinazioni modificative".

Prende la parola Andrea REALE riprendendo il contenuto della mozione da loro proposta nel corso della precedente seduta del CDC chiedendo sulla stessa il voto favorevole e quindi la revisione della precedente delibera di segno contrario.

Giovanni TEDESCO si dice a favore della proposta di Art. 101.

Salvatore CASCIARO è per il rinvio della decisione sul punto anche per attendere la pronuncia delle SS.UU.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
del 06-07 aprile 2024**

Giovanni FAVI chiede la revoca del deliberato CDC del 25 novembre 2023.

Luca PONIZ si dice convinto della legittimità e opportunità dell'utilizzo delle chat.

Andrea REALE insiste per la revoca del deliberato del CDC del 25 novembre 2023 ricordando un importante precedente giurisprudenziale.

Italo FEDERICI argomenta la sua posizione contraria alla revoca del deliberato del CDC del 25 novembre 2023 richiamando la cornice normativa e giurisprudenziale dicendosi anche lui favorevole ad un rinvio della trattazione del punto dopo la decisione delle SS.UU.

Stefano CELLI ritiene che non ha alcuna utilità attendere l'esito della decisione delle SS.UU. in quanto non vi è stata alcuna violazione della riservatezza della corrispondenza in quanto il contenuto di quelle chat è stato pubblicato in diverse pubblicazioni editoriali.

Si vota prima con alzata di mano sul rinvio della decisione.
Il rinvio viene approvato con 12 voti favorevoli e 10 contrari.

La seduta viene chiusa alle ore 12:50.

Presidenti
Alessandra Maddalena
Toni Nicastro

Segretari
Federica Messina
Rocco Maruotti