

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

La seduta del Comitato Direttivo Centrale dell'ANM del 23 maggio 2021 è convocata con il seguente ordine del giorno:

- da completare:

3. Relazioni sul lavoro e sulle proposte delle Commissioni di studio. Approvazione.

- da trattare:

6. Regolamento di procedura del Collegio dei probiviri. Approvazione

7. Raccordo informativo tra GEC e Collegio dei probiviri sulle attività di quest'ultimo.

8. Regolamento sedute del CDC. Approvazione

9. Organizzazione del Congresso nazionale. Data, luogo e temi. Discussione

9.ter Condotte di auto promozione ed etero promozione. Proposte e prospettive

9. quater Concrete azioni di sostegno in favore dei magistrati impegnati nei processi di criminalità organizzata

- integrazione per prosecuzione al 22 e 23 maggio:

1. Relazione del Presidente

2. Relazione del Segretario generale

3. Relazione del coordinatore dell'Ufficio sindacale

4. Dimissioni della dott.ssa Gabriella Luccioli dall'incarico di componente del Collegio dei probiviri. Nomina di nuovo componente.

5. Piano editoriale Rivista "La Magistratura". Valutazione. Approvazione.

6. Assistenza informatica negli uffici giudiziari. Esternalizzazione del servizio. Eventualità. Valutazioni e determinazioni.

7. Procedimento penale per reati di corruzione nei confronti del dott. Luca Palamara. Delibera di Gec per costituzione di parte civile della ANM. Approvazione.

8. Varie ed eventuali

- ulteriore integrazione in prosecuzione al 22 e 23 maggio:

1. Dimissioni di due soci. Verbale della riunione della GES Toscana del 14 maggio 2021. Determinazioni ex art. 7, co. 3 Statuto.

1. Valutazioni in ordine alle recenti notizie di stampa sul diritto di tribuna e di voto degli avvocati in occasione delle valutazioni di professionalità dei magistrati.

Saluti.

La riunione ha inizio il 23 maggio 2021 alle ore 10.01 e ha luogo in presenza ed in collegamento via *teams*.

Presidente Stefano Celli

Segretaria Michaela Sapio che redige il verbale in forma riassuntiva, rinviando ai file di registrazione audio/video di Radio Radicale

Per il CDC sono presenti:

1. ALBANO Silvia presente da remoto

2. ANGIONI Maria presente da remoto

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

3. ARBORE Angela detta Lilli
4. BERNARDO Cecilia
5. CANEVINI Elisabetta
6. CASCIARO Salvatore
7. CASTIGLIA Giuliano presente da remoto
8. CELLI Stefano
9. CERVO Paola
10. DI PALMA Emilia presente da remoto
11. D'ONOFRIO Roberta
12. EBNER Giacomo presente da remoto
13. FALVO Camillo
14. FEDERICI Italo
15. FILIPPELLI Pierpaolo
16. GAGLIANO Chiara
17. INFANTE Enrico Giacomo
18. MADDALENA Alessandra
19. MARUOTTI Rocco Gustavo
20. MARZOCCA Raffaella
21. MORETTI Ida presente da remoto
22. MORGIGNI Aldo presente da remoto
23. NICASTRO Antonio detto Toni
24. ORRU' Tiziana
25. PERINU Ilaria
26. PONIZ Luca assente giustificato
27. REALE Andrea presente da remoto
28. RIBERA Maria Cristina presente da remoto
29. SANGERMANO Antonio
30. SANTALUCIA Giuseppe
31. SANTORO Domenico presente da remoto
32. SAPIO Michaela
33. SCAVUZZO Ugo presente da remoto
34. TASCOTTI Alessandra presente da remoto
35. TEDESCO Giovanni
36. VITTORIO Emma

Il Presidente della seduta, Stefano Celli, dà la parola a Antonio Nicastro che legge un documento in memoria di Giovanni Falcone, Francesca Morvillo e gli uomini della loro scorta, nell'anniversario della strage di Capaci, che viene allegato al verbale.

Il Presidente della seduta dà la parola a Rocco Maruotti, presidente della commissione di studio sui "rapporti con le Ges, condizioni di lavoro ed edilizia giudiziaria" il quale comunica al CDC di aver appreso, nella serata di ieri, che in data 12 maggio 2021 i componenti della Lista "Articolo101" avevano inviato a tutti i

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

presidenti delle GES una e-mail nella quale, oltre a stigmatizzare la scelta operata dalle GES della Cassazione, di Milano, de L'Aquila, di Perugia e di Salerno, di aver accettato le dimissioni di colleghi dall'ANM senza preventivamente informare il CDC per l'eventuale attivazione ai sensi dell'art. 7, comma 3 dello Statuto, così innescando un "rischio di grave compromissione dell'immagine dell'ANM", **invitavano tutte le GES, "prima di procedere all'accettazione di eventuali ulteriori dimissioni da parte di altri soci, di interloquire col CDC mettendolo nelle condizioni di assumere eventuali determinazioni ai sensi dell'art. 7, comma 3, dello Statuto", così dando una indicazione alle GES di senso contrario rispetto a quanto emerso nel corso del CDC del 24-25 aprile**, nel corso del quale la questione dell'art. 7 dello Statuto era stata discussa ma senza giungere all'approvazione di alcuna mozione, ragion per cui, a giudizio di Maruotti, nessuno avrebbe potuto sostituirsi al CDC nel dare indicazioni alle GES su come orientarsi nell'interpretazione dell'art. 7 dello Statuto, cosa che invece, con quella e-mail, i componenti della Lista "articolo 101" hanno fatto.

Interviene Giuliano Castiglia il quale fornisce chiarimenti su tale comunicazione ove si esprimeva la opinione dei colleghi componenti del gruppo Articolo 101 in ordine al tema.

Il presidente dà atto del documento depositato dai componenti di AREA che si allega al verbale, in ordine allo specifico punto n. 6 dell' o.d.g.

Si apre la discussione sul punto 6 dell'o.d.g. "Regolamento di procedura del Collegio dei Probiviri. Approvazione", la cui discussione iniziata ieri era stata sospesa.

Interviene Tiziana Orrù la quale si riporta al documento depositato ieri, che si allega anche al verbale odierno, e si trasmette anche telematicamente al Cdc, che riporta le firme di Tiziana Orrù, Rocco Maruotti, Elisabetta Canevini, Paola Cervo, Giovanni Tedesco, Angela Arbore. Lo illustra ed esprime in particolare le proprie perplessità sull'articolato proposto dai componenti di MI MpC, Ael e UpC in particolare in ordine alla necessità del raccordo informativo tra Collegio dei Probiviri e la Gec.

Interviene Elisabetta Canevini che si riporta al documento sopra citato: espone in particolare la soluzione adottata in ordine alla eliminazione del secondo comma dell'art. 1 sulla previsione del *casting vote*; ritiene che non sia necessario a tal proposito rimettere la questione alla commissione modifiche statutarie e si dichiara contraria a istituire obblighi informativi del collegio dei probiviri nei confronti del Cdc e ancor di più verso la Gec, per la tutela della indipendenza del suddetto organo. Nulla da osservare sul terzo e quarto emendamento, di cui alla mozione proposta dai colleghi di MI MpC, Ael e UpC, depositata durante la seduta di ieri 22 maggio, allegata al verbale.

Interviene Stefano Celli il quale esprime contrarietà all'emendamento proposto dai colleghi di MI MpC, Ael e UPC, con particolare riguardo agli obblighi informativi periodici nonché alla conoscenza dei criteri di priorità dell'azione dei probiviri, ribadendo l'esigenza di preservare la indipendenza del collegio dei probiviri e di evitare di anticipare il giudizio da parte del Cdc che è il giudice disciplinare.

Interviene Alessandra Maddalena che ribadisce la necessità di un raccordo informativo tra gli organi associativi che involga anche la conoscenza dei criteri di

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

priorità seguiti dai probiviri, in virtù di una esigenza, non di controllo ma di trasparenza del funzionamento e dell'attività dei probiviri.

Interviene Antonio Sangermano che si riporta a quanto esposto dalla collega Maddalena, evidenziando che le obiezioni sollevate dai colleghi di Area sono legittime ma si deve tener conto della necessità di articolare un coordinamento tra organi associativi; ritiene che il documento proposto dai colleghi componenti di Mi MpC , Ael e Upc, contemplici obblighi informativi asettici, neutri , che non mettono a repentaglio la serenità e la terzietà dei probiviri. Giudica la proposta di sintesi ivi contenuta equilibrata.

Interviene Giovanni Tedesco che chiede quale sia l'utilità del raccordo informativo tra Collegio dei Probiviri e Cdc e Gec, che anzi potrebbe apparire come una forma di controllo, che in questa particolare stagione della magistratura, non appare opportuna. Egli evidenzia inoltre che non vi è stato mai un precedente deliberato del Cdc su criteri di priorità specifici , cui il Collegio dei Probiviri si sarebbe dovuto attenere e su cui dunque dovrebbe fornire una informazione.

Interviene Andrea Reale che evidenzia che per Statuto il Collegio dei Probiviri è un organo imparziale, dotato di professionalità e indipendenza e aggiunge che finalmente il lavoro sta procedendo molto bene e velocemente. Si dichiara perciò contrario al raccordo informativo, salvo che sia necessario ex art. 7 dello Statuto per consentire al Cdc di deliberare sulla sospensione delle dimissioni del socio incolpato.

Interviene Maria Cristina Ribera la quale ritiene che il Collegio dei Probiviri non è pubblico ministero ma organo endo-associativo e che il Cdc ha il dovere di attuare un controllo statutariamente previsto.

Interviene Salvatore Casciaro il quale sottolinea che la questione di etica non è solo prospettica ma di accertamento di condotte pregresse. Il Collegio dei probiviri non può essere una monade isolata rispetto all'organo deliberativo generale: il collegio dei Probiviri non può essere assimilato ad un organo inquirente né il Cdc ad un giudice disciplinare: entrambi sono infatti organi endo-associativi. Il Collegio dei Probiviri ha funzioni istruttorie e anche decisorie, come accade nel caso di proposta di "assoluzione": in tale ottica, il raccordo informativo è doveroso. Ciò consentirà anche alla Gec di portare al Cdc l'elenco delle incolpazioni perché quest'ultimo si determini sulla eventuale sospensione delle dimissioni ex art. 7 co. 3. Appare ovvio che la Gec e il Cdc non entrano nel merito della istruttoria ma devono sapere quali sono i tempi e i criteri di azione del collegio.

Interviene Giacomo Ebner: richiama l'importanza della conoscenza da parte degli organi associativi.

Interviene Emilia Di Palma: richiama l'ampio dibattito svoltosi in Gec. Il collegio dei probiviri sta svolgendo un lavoro importante, mai svolto prima. Il raccordo informativo è doveroso sia sui tempi sia sui modi, perché l'associazione ha anche una responsabilità politica, senza timore che ciò trasmodi in controllo. Quantomeno, il Cdc deve essere posto in condizione di conoscere lo stato di avanzamento dei lavori.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

Interviene Angela Arbore la quale afferma che la mozione presentata dagli altri gruppi ha svelato la sua vera finalità, che è quella di controllare, vigilare, sapere cosa sta facendo il Collegio dei Probiviri. Si dichiara perciò contraria all'approvazione di una regola non rispettosa dello statuto e della indipendenza del collegio dei probiviri.

Interviene Italo Federici il quale evidenzia che il potere decisionale appartiene al Cdc, salvo il caso del parere assolutorio vincolante del Collegio dei Probiviri, che condivide parzialmente la decisione, respingendo la finalità di intrusione nella attività del CdP e ribadendo che tale regola risponde a un principio di trasparenza dell'attività dei probiviri e dell'attività della associazione, che non riguarda singole posizioni, ma l'azione dell'organo endo-associativo, i cui poteri promanano dallo statuto.

Interviene Paola Cervo la quale esprime perplessità sulla utilità del raccordo informativo che si propone. E' vero che la questione etica è centrale in questa Anm, ma ciò non può spingersi sino a controllare l'azione dei probiviri, la cui decisione è indipendente e autonoma, al pari del pubblico ministero. Nessun pericolo per i casi di inerzia, che si può comunque censurare, senza ricorrere a un raccordo informativo periodico e invadente.

Interviene Giuliano Castiglia il quale esprime contrarietà alla introduzione di un raccordo informativo e respinge qualsiasi visione pan-penalistica della Anm: occorre deformalizzare i rapporti tra gli organi associativi e nel contempo garantire la conoscenza a tutti i componenti del Cdc, riportandosi alla proposta dei colleghi del gruppo Articolo 101, depositata telematicamente alla seduta di ieri 22 maggio, e allegata al relativo verbale. Preannuncia il proprio voto contrario sulla citata previsione.

Interviene Maria Angioni la quale ritiene che occorra assicurare la conformità allo statuto. Occorre che la Anm abbia contezza delle condotte disciplinarmente rilevanti dei soci, evitando la fuga di questi, con la accettazione *de plano* delle ges, senza informare il Cdc e così precludendogli di assumere le determinazioni ex art. 7 co 3. Condivide la *ratio* della proposta di MI e gli altri componenti. Chiede di leggere questa proposta. Nel contempo Articolo 101 ha inviato proposta su art 7 bis del regolamento. Il Cdc deve essere sempre informato sulle iniziative e sulle incolpazioni disciplinari.

Il presidente chiede dove sia la proposta cui fa ha fatto cenno.

Angioni chiarisce che è in atti.

Il Presidente apre la votazione sul primo emendamento (art. 2) formulato da Articolo 101, di cui dà lettura.

Si procede quindi alla votazione sull'emendamento.

1. ALBANO Silvia contraria
2. ANGIONI Maria favorevole
3. ARBORE Angela detta Lilli contraria
4. BERNARDO Cecilia contraria
5. CANEVINI Elisabetta contraria
6. CASCIARO Salvatore contrario
7. CASTIGLIA Giuliano favorevole

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------|
| 8. | CELLI Stefano | astenuto |
| 9. | CERVO Paola | contraria |
| 10. | DI PALMA Emilia | favorevole |
| 11. | D'ONOFRIO Roberta | contraria |
| 12. | EBNER Giacomo | contrario |
| 13. | FALVO Camillo | favorevole |
| 14. | FEDERICI Italo | contrario |
| 15. | FILIPPELLI Pierpaolo | contrario |
| 16. | GAGLIANO Chiara | contraria |
| 17. | INFANTE Enrico Giacomo | contrario |
| 18. | MADDALENA Alessandra | contrario |
| 19. | MARUOTTI Rocco Gustavo | contrario |
| 20. | MARZOCCA Raffaella | contraria |
| 21. | MORETTI Ida | favorevole |
| 22. | MORGIGNI Aldo | favorevole |
| 23. | NICASTRO Antonio detto Toni | contrario |
| 24. | ORRU' Tiziana | contraria |
| 25. | PERINU Ilaria | contraria |
| 26. | PONIZ Luca | assente |
| 27. | REALE Andrea | favorevole |
| 28. | RIBERA Maria Cristina | contraria |
| 29. | SANGERMANO Antonio | contrario |
| 30. | SANTALUCIA Giuseppe | contrario |
| 31. | SANTORO Domenico | contrario |
| 32. | SAPIO Michaela | contraria |
| 33. | SCAVUZZO Ugo | contrario |
| 34. | TASCIOTTI Alessandra | favorevole |
| 35. | TEDESCO Giovanni | contrario |
| 36. | VITTORIO Emma | contrario |

L'emendamento è respinto

**Il Presidente apre la votazione sul secondo emendamento (art. 4) formulato da
Articolo 101, di cui dà lettura .**

- | | | |
|----|---------------------------|------------|
| 1. | ALBANO Silvia | astenuto |
| 2. | ANGIONI Maria | favorevole |
| 3. | ARBORE Angela detta Lilli | contrario |
| 4. | BERNARDO Cecilia | contrario |
| 5. | CANEVINI Elisabetta | contrario |
| 6. | CASCIARO Salvatore | contrario |
| 7. | CASTIGLIA Giuliano | favorevole |
| 8. | CELLI Stefano | astenuto |
| 9. | CERVO Paola | contrario |

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

10.	DI PALMA Emilia	astenuta
11.	D'ONOFRIO Roberta	contrario
12.	EBNER Giacomo	contra
13.	FALVO Camillo	astenuto
14.	FEDERICI Italo	contrario
15.	FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
16.	GAGLIANO Chiara	contrario
17.	INFANTE Enrico Giacomo	contrario
18.	MADDALENA Alessandra	contrario
19.	MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
20.	MARZOCCA Raffaella	contrario
21.	MORETTI Ida	favorevole
22.	MORGIGNI Aldo	astenuto
23.	NICASTRO Antonio detto Toni	contrario
24.	ORRU' Tiziana	contrario
25.	PERINU Ilaria	contrario
26.	PONIZ Luca	assente giustificato
27.	REALE Andrea	favorevole
28.	RIBERA Maria Cristina	contrario
29.	SANGERMANO Antonio	contra
30.	SANTALUCIA Giuseppe	contrario
31.	SANTORO Domenico	contrario
32.	SAPIO Michaela	contrario
33.	SCAVUZZO Ugo	contrario
34.	TASCIOTTI Alessandra	astenuta
35.	TEDESCO Giovanni	contrario
36.	VITTORIO Emma	contrario

**Il Presidente apre la votazione sul terzo emendamento (art. 9) formulato da
Articolo 101, di cui dà lettura .**

1.	ALBANO Silvia	contrario
2.	ANGIONI Maria	favorevole
3.	ARBORE Angela detta Lilli	contrario
4.	BERNARDO Cecilia	contrario
5.	CANEVINI Elisabetta	contrario
6.	CASCIARO Salvatore	contrario
7.	CASTIGLIA Giuliano	favorevole
8.	CELLI Stefano	contrario
9.	CERVO Paola	contrario
10.	DI PALMA Emilia	favorevole
11.	D'ONOFRIO Roberta	contrario
12.	EBNER Giacomo	contrario

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

13.	FALVO Camillo	favorevole
14.	FEDERICI Italo	contrario
15.	FILIPPELLI Pierpaolo	contrario
16.	GAGLIANO Chiara	contraria
17.	INFANTE Enrico Giacomo	contrario
18.	MADDALENA Alessandra	contrario
19.	MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
20.	MARZOCCA Raffaella	contrario
21.	MORETTI Ida	favorevole
22.	MORGIGNI Aldo	favorevole
23.	NICASTRO Antonio detto Toni	contrario
24.	ORRU' Tiziana	contraria
25.	PERINU Ilaria	contraria
26.	PONIZ Luca	assente
27.	REALE Andrea	favorevole
28.	RIBERA Maria Cristina	contraria
29.	SANGERMANO Antonio	contrario
30.	SANTALUCIA Giuseppe	contrario
31.	SANTORO Domenico	contrario
32.	SAPIO Michaela	contraria
33.	SCAVUZZO Ugo	astenuto
34.	TASCIOTTI Alessandra	favorevole
35.	TEDESCO Giovanni	contrario
36.	VITTORIO Emma	contrario

Il Presidente dà atto che le mozioni formulate alla seduta del cdc del 22 maggio 2021 dai singoli gruppi MI, Ael e Upc sono state ritirate.

Il Presidente apre quindi la votazione sul secondo emendamento (aggiunta all'art. 1) formulato da MI, MpC , Ael e UPC, presentato nella seduta del 22 maggio, di cui dà lettura .

1.	ALBANO Silvia	contraria
2.	ANGIONI Maria	favorevole
3.	ARBORE Angela detta Lilli	contraria
4.	BERNARDO Cecilia	favorevole
5.	CANEVINI Elisabetta	contraria
6.	CASCIARO Salvatore	favorevole
7.	CASTIGLIA Giuliano	contrario
8.	CELLI Stefano	contrario
9.	CERVO Paola	contraria
10.	DI PALMA Emilia	favorevole
11.	D'ONOFRIO Roberta	favorevole
12.	EBNER Giacomo	favorevole

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

13.	FALVO Camillo	favorevole
14.	FEDERICI Italo	favorevole
15.	FILIPPELLI Pierpaolo	favorevole
16.	GAGLIANO Chiara	favorevole
17.	INFANTE Enrico Giacomo	favorevole
18.	MADDALENA Alessandra	favorevole
19.	MARUOTTI Rocco Gustavo	contrario
20.	MARZOCCA Raffaella	favorevole
21.	MORETTI Ida	favorevole
22.	MORGIGNI Aldo	favorevole
23.	NICASTRO Antonio detto Toni	favorevole
24.	ORRU' Tiziana	contraria
25.	PERINU Ilaria	favorevole
26.	PONIZ Luca	assente
27.	REALE Andrea	contrario
28.	RIBERA Maria Cristina	favorevole
29.	SANGERMANO Antonio	favorevole
30.	SANTALUCIA Giuseppe	contrario
31.	SANTORO Domenico	contrario
32.	SAPIO Michaela	favorevole
33.	SCAVUZZO Ugo	favorevole
34.	TASCIOTTI Alessandra	favorevole
35.	TEDESCO Giovanni	contrario
36.	VITTORIO Emma	favorevole

Il CDC approva a maggioranza dei voti.

Il Presidente apre la votazione sul terzo emendamento (art. 4) formulato da MI, MpC , Ael e UPC, presentato nella seduta del 22 maggio, di cui dà lettura .

Si riporta riassuntivamente che : -Castiglia esprime voto contrario; - Ebner si astiene ; - Poniz assente giustificato. Gli altri componenti del Cdc esprimono voto favorevole.

Il Cdc approva a maggioranza dei voti .

Il Presidente apre la votazione sul quarto emendamento (art. 4) formulato da MI, MpC, Ael e UPC, presentato nella seduta del 22 maggio, di cui dà lettura.

Si riporta riassuntivamente che : - Reale si astiene; - Poniz è assente giustificato. Gli altri esprimono voto favorevole.

Il CDC approva a maggioranza dei voti.

A questo punto , Aldo Morgigni chiede che si proceda a pubblicare al più presto possibile sul sito della ANM i regolamenti che sono stati approvati evitando la diffusione informale e curando il corretto inserimento degli emendamenti approvati.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

Il Presidente apre la votazione sulla mozione formulata da MI, MpC, Ael e UPC, presentata nella seduta del 22 maggio, di cui dà lettura .

1. ALBANO Silvia contraria
2. ANGIONI Maria favorevole
3. ARBORE Angela detta Lilli contraria
4. BERNARDO Cecilia favorevole
5. CANEVINI Elisabetta contraria
6. CASCIARO Salvatore favorevole
7. CASTIGLIA Giuliano astenuto
8. CELLI Stefano contrario
9. CERVO Paola contraria
10. DI PALMA Emilia favorevole
11. D'ONOFRIO Roberta favorevole
12. EBNER Giacomo favorevole
13. FALVO Camillo favorevole
14. FEDERICI Italo favorevole
15. FILIPPELLI Pierpaolo favorevole
16. GAGLIANO Chiara favorevole
17. INFANTE Enrico Giacomo favorevole
18. MADDALENA Alessandra favorevole
19. MARUOTTI Rocco Gustavo contrario
20. MARZOCCA Raffaella favorevole
21. MORETTI Ida favorevole
22. MORGIGNI Aldo favorevole
23. NICASTRO Antonio detto Toni favorevole
24. ORRU' Tiziana contraria
25. PERINU Ilaria favorevole
26. PONIZ Luca assente
27. REALE Andrea favorevole
28. RIBERA Maria Cristina favorevole
29. SANGERMANO Antonio favorevole
30. SANTALUCIA Giuseppe contrario
31. SANTORO Domenico contrario
32. SAPIO Michaela favorevole
33. SCAVUZZO Ugo favorevole
34. TASCOTTI Alessandra favorevole
35. TEDESCO Giovanni contrario
36. VITTORIO Emma favorevole

Il CDC approva a maggioranza dei voti.

Il Presidente apre la votazione sull'intero regolamento.

Si dà atto che tutti i colleghi di Area e Giuliano Castiglia si sono astenuti. Gli altri colleghi sono favorevoli.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

Il CDC approva il regolamento a maggioranza dei voti.

Il Presidente dispone la sospensione dei lavori della seduta alle ore 12:07, avvisando che i lavori riprenderanno alle ore 12:30. Dà atto che Tiziana Orrù prosegue la partecipazione da remoto.

La seduta riprende alle ore 12:39.

Ilaria Perinu è collegata da remoto.

Si apre la discussione sul punto 9 quater dell'o.d.g. "Interventi a sostegno dei magistrati impegnati in processi di criminalità organizzata".

Interviene Pierpaolo Filippelli: illustra la mozione di UPC, che si allega al verbale concludendo perché sia rimessa alla Gec la redazione di un documento in materia.

Interviene Camillo Falvo: illustra la mozione elaborata dai colleghi della Ges di Catanzaro, che i componenti del gruppo di Ael hanno fatto propria e che propongono al Cdc. Propone di celebrare una riunione del Cdc nell'Aula Bunker del Tribunale di Catanzaro. Evidenzia la necessità di un documento unitario, richiamando la importanza di indicare anche alla commissione interministeriale le misure concrete a sostegno della giustizia sia penale sia civile.

Interviene Rocco Maruotti: illustra la mozione di Area che riprende in larga parte il documento della Ges di Catanzaro, auspicando in ogni caso la redazione di un documento unitario. Sottolinea l'esigenza che i magistrati impegnati nei procedimenti di criminalità organizzata siano sostenuti con le adeguate soluzioni organizzative e, soprattutto, con la garanzia di un clima sereno che consenta la celebrazione dei giudizi in un contesto di leale collaborazione delle parti, di fiducia e rispetto reciproco fra tutti gli attori processuali. Con riferimento alla commissione interministeriale evidenzia che "prassi virtuose" sono presenti in tutti gli uffici giudiziari italiani, senza distinzioni geografiche, ed è grazie a tali buone prassi che si è riusciti finora a fronteggiare, con impegno individuale spesso straordinario, la vistosa carenza di risorse. Auspica che in occasione della celebrazione del CDC a Vibo Valentia si possa procedere alla contestuale inaugurazione della sottosezione della Anm locale.

Interviene Enrico Infante: illustra la mozione di MI e MpC, evidenziando che da subito MI e Mpc hanno richiamato la necessità di misure concrete per sollevare le sorti della giustizia nelle terre di mafia.

Interviene Michaela Sapio: richiama la mozione già depositata dai colleghi di MI - MpC al Cdc del 13 e 14 marzo 2021 di cui illustra il contenuto. Esprime favore per la convergenza di tutte le forze per un documento unitario che affronti il tema. Auspica una efficiente collaborazione della Anm con il Governo e con la neo istituita commissione interministeriale per la Giustizia nel Sud, rispetto alla quale, pur esprimendo perplessità sia per il metodo sia per il merito nonché avvertendo la preoccupazione per la esiguità delle risorse che il PNRR destina alla Giustizia, esprime l'augurio che tale organo sappia porre in essere interventi concreti per porre rimedio

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

alla carenza di risorse sia umane sia materiali , sia digitali e di infrastrutture , secondo le misure che sono state delineate nella mozione dei colleghi di MI MpC .

Interviene Maria Angioni: esprime consenso per il contenuto della mozione di MI auspicando che sia fusa con la mozione di Area.

Il Presidente invita il Cdc a votare.

Il CDC all'unanimità, per acclamazione, delibera di dare mandato alla Gec per redigere un documento unitario che tenga conto delle posizioni espresse da AreaDG, MI/Mpc e Upc, i cui documenti si allegano al verbale.

Alle h 12:55, Paola Cervo e Giovanni Tedesco continuano la partecipazione mediante collegamento da remoto.

Alle ore 13:12, Camillo Falvo prosegue la partecipazione da remoto.

Si apre la discussione sul punto 6 della integrazione dell'odg "Assistenza informatica negli uffici giudiziari. Esternalizzazione del servizio. Valutazioni e determinazioni".

Interviene Raffaella Marzocca: illustra la mozione presentata da MI e MpC, depositata nella seduta del 22 maggio 2021, allegata al verbale.

Interviene Angela Arbore: si riporta alla mozione dei componenti di Area, depositata in data odierna e allegata al verbale. Esprime la propria preoccupazione per la esternalizzazione e remotizzazione della assistenza a consolle. Propone di demandare alla Gec la adozione di un comunicato unitario, perché il tema è troppo importante per essere divisi.

Interviene Alessandra Maddalena: dichiara di essere favorevole a una mozione condivisa. Favorevole per incaricare la Gec di elaborare un documento con eventuale affidamento alla commissione per i rapporti con le Ges.

Interviene Rocco Maruotti: dichiara di avere appreso soltanto ieri della proposta di conferire un incarico sul tema alla commissione da lui presieduta e ritiene che la commissione sarà in grado di svolgere l'incarico affidatole.

Interviene Michaela Sapio: dichiara di essere favorevole a un documento unitario purché la Gec interessi subito il Ministero della problematicità di una assistenza informatica da remoto e propone che la commissione presieduta dal collega Maruotti, proceda, attraverso le ges di tutti i distretti, a un monitoraggio del funzionamento del sistema di assistenza informatica alla consolle del magistrato.

Interviene Ida Moretti: dichiara di essere concorde per un documento unitario.

Interviene Salvatore Casciaro: dichiara di essere d'accordo nel demandare alla Gec la predisposizione di un documento di sintesi, con l'ottica di affidare alla commissione per i rapporti con le Ges, l'istituzione di ufficio di vigilanza e monitoraggio dello stato dell'arte sulla assistenza informatica, avvalendosi dei presidenti delle Ges in tutti gli uffici giudiziari.

Il CDC dà mandato alla GEC di redigere sulla base delle mozioni sopra citate, un documento nei termini indicati da Salvatore Casciaro.

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

A questo punto interviene Emma Vittorio la quale a nome di componenti di UpC, chiede una inversione dell'o.d.g., finalizzata alla immediata trattazione del punto 1 della integrazione dell' o.d.g. concernente il diritto di tribuna e di voto degli avvocati sulle valutazioni di professionalità degli avvocati nei consigli giudiziari.

Il Cdc su proposta del Presidente della seduta decide comunque di trattare subito il tema della organizzazione dell'evento sulla commemorazione di Rosario Livatino, inserito tra le varie e eventuali dell'o.d.g.

Interviene Giacomo Ebner: si riporta al programma trasmesso a mezzo chat, precisando che lo stesso potrebbe subire ancora piccole variazioni. L'impegno di spesa è pari a € 3.600,00 oltre iva.

Interviene Giuliano Castiglia: chiede di visionare il programma.

Interviene Chiara Gagliano: illustra il programma e chiarisce che sono in corso i contatti con la Dol per la trasmissione dell'evento in streaming e l'allestimento della strumentazione necessaria. La data per la celebrazione dell'evento è fissata al 18 giugno pv presso l'aula magna della Corte di Cassazione.

Interviene Giuliano Castiglia: si dichiara soddisfatto sollecitando di valutare anche altri preventivi.

Il CDC approva all'unanimità e per acclamazione la delibera di spesa sopra indicata.

Alle ore 13,45 il Presidente dispone la sospensione dei lavori.

Alle ore 14,30 riprendono i lavori.

Il Presidente invita il CDC a discutere sulla mozione Vittorio per la inversione dell'o.d.g.

Interviene Elisabetta Canevini: dichiara di essere contraria alla inversione dell'o.d.g.

Interviene Salvatore Casciaro: si dichiara favorevole attesa l'importanza del tema.

Interviene Ugo Scavuzzo: si dichiara favorevole attesa la urgenza di trattare il tema.

Interviene Stefano Celli: manifesta che la questione è stata solo proposta da un segretario di partito, mentre le altre forze politiche non l'hanno ancora recepita.

Il Presidente dà atto che Emilia Di Palma ha lasciato la riunione in quanto il collegamento risulta interrotto.

Il Presidente dispone che si metta ai voti la mozione Vittorio.

1. ALBANO Silvia contrario
2. ANGIONI Maria astenuto
3. ARBORE Angela detta Lilli contrario
4. BERNARDO Cecilia favorevole
5. CANEVINI Elisabetta contrario
6. CASCIARO Salvatore favorevole

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

7.	CASTIGLIA Giuliano	favorevole
8.	CELLI Stefano	contrario
9.	CERVO Paola	contrario
10.	DI PALMA Emilia	assente
11.	D'ONOFRIO Roberta	favorevole
12.	EBNER Giacomo	favorevole
13.	FALVO Camillo	favorevole
14.	FEDERICI Italo	favorevole
15.	FILIPPELLI Pierpaolo	favorevole
16.	GAGLIANO Chiara	favorevole
17.	INFANTE Enrico Giacomo	favorevole
18.	MADDALENA Alessandra	favorevole
19.	MARUOTTI Rocco Gustavo	astenuto
20.	MARZOCCA Raffaella	favorevole
21.	MORETTI Ida	astenuto
22.	MORGIGNI Aldo	favorevole
23.	NICASTRO Antonio detto Toni	favorevole
24.	ORRU' Tiziana	contrario
25.	PERINU Ilaria	favorevole
26.	PONIZ Luca	assente giustificato
27.	REALE Andrea	astenuto
28.	RIBERA Maria Cristina	assente
29.	SANGERMANO Antonio	favorevole
30.	SANTALUCIA Giuseppe	contrario
31.	SANTORO Domenico	contrario
32.	SAPIO Michaela	favorevole
33.	SCAVUZZO Ugo	favorevole
34.	TASCIOTTI Alessandra	favorevole
35.	TEDESCO Giovanni	contrario
36.	VITTORIO Emma	favorevole

Alle ore 14:41 Antonio Sangermano prosegue la partecipazione da remoto.

Il Presidente dichiara approvata a maggioranza dei voti la richiesta di inversione dell'o.d.g. e dichiara aperta la discussione sul punto 1 della integrazione "Valutazioni sulle notizie di stampa sul diritto di tribuna e di voto degli avvocati in occasione delle valutazioni di professionalità dei magistrati".

Dà atto che risulta depositata la mozione proposta dai colleghi componenti di UpC, allegata al verbale.

Interviene Emma Vittorio: Evidenzia che la proposta di un diritto di partecipazione e di voto degli avvocati al Consiglio giudiziario in ordine alle valutazioni di professionalità dei magistrati costituisce un grave *vulnus* della indipendenza e della serenità dei magistrati, anche per l'assenza di reciprocità. Si riporta al documento depositato nella seduta odierna, allegato al verbale.

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

Interviene Enrico Infante: Evidenzia che il contributo degli avvocati ai lavori dei Consigli giudiziari è prezioso. Tuttavia, si prospetta un conflitto di interessi rispetto alla partecipazione degli avvocati che abbiano legittime aspettative rispetto al singolo processo e al singolo magistrato e, allo stesso modo, la serenità del giudice potrebbe essere compromessa. Si tratta di pre-comprensioni che però potrebbero riverberarsi sulla obiettività con cui si valuta la professionalità del singolo magistrato e sulla indipendenza e autonomia dei magistrati interessati, così come garantita dalla Costituzione. Occorre che si eviti che le parti da giudicare siano anche valutatori del giudice che giudica.

Interviene Silvia Albano: Anticipa che è contraria al documento proposto. Ritiene che prospettare il timore di una valutazione negativa da parte di un membro laico sia offensivo di tanti magistrati che svolgono il loro lavoro con indipendenza e onestà. Ritiene che in questa stagione storica occorre sottolineare che la delicatezza delle funzioni giurisdizionali esigano massima trasparenza e collaborazione con la Avvocatura. Si tratta di pensare al ruolo istituzionale della avvocatura e dei componenti laici nei consigli giudiziari. Si rischia di trasmettere il messaggio di una chiusura corporativa della magistratura. Inoltre obietta che non c'è reciprocità da rivendicare rispetto alle valutazioni degli avvocati che non sono sottoposti a valutazioni di professionalità, ma solo a obblighi di formazione permanente.

Interviene Aldo Morgigni: Manifesta la propria perplessità sulla proposta sul diritto di tribuna e di voto agli avvocati, anche rispetto ai criteri di designazione degli avvocati, in mancanza di previsioni né regolamentari né legali. Si dichiara favorevole al documento proposto da Upc.

Interviene Giacomo Ebner: Si dichiara favorevole alla mozione proposta da Upc. Sottolinea che proprio rispetto ai magistrati nelle terre difficili vi è la pericolosità dell'ingresso nei consigli giudiziari degli avvocati delle parti giudicate. Inoltre vi è contraddizione rispetto a chi è fautore della separazione delle carriere.

Interviene Maria Angioni: Ritiene che non si possono esporre i magistrati alla valutazione anche dagli avvocati, anche se vi deve essere fiducia nei confronti degli avvocati. Occorre forse invece ripensare la necessità delle valutazioni quadriennali di professionalità di magistrati, che sono tutti bravi, anche per salvaguardare la indipendenza interna dei magistrati, valutazioni che potrebbe essere sostituite da meccanismi più semplici ovvero su segnalazione.

Interviene Rocco Maruotti: Dichiaro di essersi astenuto rispetto alla inversione dell'o.d.g. perché in commissione ordinamento giudiziario si era discusso sulla questione della riforma della procedura di valutazione e non in merito al riconoscimento del diritto di tribuna degli avvocati nelle valutazioni di professionalità e non si era raggiunta una posizione unitaria. Peraltro la discussione è anticipata perché non vi è neanche una proposta di legge, ma solo una esternazione di un esponente di un partito politico. Esprime perplessità sul diritto di tribuna e di voto perché non è uno strumento utile a migliorare il sistema di valutazione dei magistrati. Tuttavia, ritiene inopportuna una presa di posizione dell'ANM senza una previa valutazione di tutte le

VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE 22-23 MAGGIO 2021

possibili ricadute di un deliberato su un tema che merita un surplus di valutazione, anche in considerazione del fatto che gli avvocati sono anche componenti delle commissioni di concorso in magistratura e quindi per legge “giudicano” i magistrati sin dall’ingresso in magistratura. La discussione deve essere più articolata e approfondita. Invita il cdc a rinviare qualsiasi decisione sul punto.

Si dà atto che Angela Arbore, Italo Federici, Michaela Sapio e Chiara Gagliano proseguono la loro partecipazione da remoto.

Le funzioni di Segretario della seduta del CDC vengono assunte da Rocco Gustavo Maruotti.

Interviene Maria Cristina Ribera: rinuncia al suo intervento affinché si voti il prima possibile.

Interviene Elisabetta Canevini: manifesta la sua contrarietà al diritto di voto agli avvocati sulle valutazioni di professionalità dei magistrati. Sollecita una elaborazione affinché si renda più agevole il meccanismo di segnalazione da parte dell’Avvocatura di criticità nella condotta dei magistrati.

Interviene Alessandra Tasciotti: si dichiara favorevole al documento presentato da Emma Vittorio e condivide le considerazioni svolte da Enrico Infante, ritenendo che il diritto di tribuna e di voto degli avvocati nei CCGG con riferimento alle valutazioni di professionalità non potrà avere alcuna ricaduta positiva neppure in termini di trasparenza.

Interviene Ida Moretti: rappresenta la sua non contrarietà alla partecipazione degli avvocati alle valutazioni di professionalità dei magistrati, riportandosi alle considerazioni di Silvia Albano.

Interviene Giuliano Castiglia: propone emendamenti al testo di deliberato presentato da Emma Vittorio e in ogni caso manifesta la sua contrarietà alla proposta di estendere agli avvocati la partecipazione alle valutazioni di professionalità dei magistrati, anche in considerazione dell’assenza di reciprocità rispetto agli avvocati.

Antonio Nicastro prosegue la sua partecipazione al CDC da remoto.

Interviene Paola Cervo: dichiara di essere favorevole alla proposta di deliberato e quindi contraria all’apertura agli avvocati nei CCGG nell’ambito delle valutazioni di professionalità.

Interviene Domenico Santoro: evidenzia la necessità di approfondire il tema e ampliare la discussione, rinviandola ad altro CDC. Sottolinea il fatto che trattandosi di mera notizia di stampa e in assenza di un testo di proposta di legge rischia di portare l’ANM su una posizione pregiudizievole senza una matura riflessione sulle ricadute di tale chiusura.

Si passa alla votazione sugli emendamenti proposti da Giuliano Castiglia.

1. ALBANO Silvia contraria a tutti gli emendamenti
2. ANGIONI Maria favorevole a tutti gli emendamenti
3. ARBORE Angela detta Lilli astenuta su tutti gli emendamenti
4. BERNARDO Cecilia contraria a tutti gli emendamenti
5. CANEVINI Elisabetta contraria a tutti gli emendamenti

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

6.	CASCIARO Salvatore	contrario a tutti gli emendamenti
7.	CASTIGLIA Giuliano	favorevole a tutti gli emendamenti
8.	CELLI Stefano	astenuito a tutti gli emendamenti
9.	CERVO Paola	contraria a tutti gli emendamenti
10.	DI PALMA Emilia	assente a tutti gli emendamenti
11.	D'ONOFRIO Roberta	contraria a tutti gli emendamenti
12.	EBNER Giacomo	contrario a tutti gli emendamenti
13.	FALVO Camillo	astenuito a tutti gli emendamenti
14.	FEDERICI Italo	contrario a tutti gli emendamenti
15.	FILIPPELLI Pierpaolo	contrario a tutti gli emendamenti
16.	GAGLIANO Chiara	contraria a tutti gli emendamenti
17.	INFANTE Enrico Giacomo	contrario a tutti gli emendamenti
18.	MADDALENA Alessandra	contraria a tutti gli emendamenti
19.	MARUOTTI Rocco Gustavo	astenuito a tutti gli emendamenti
20.	MARZOCCA Raffaella	contraria a tutti gli emendamenti
21.	MORETTI Ida	favorevole a tutti gli emendamenti
22.	MORGIGNI Aldo	astenuito a tutti gli emendamenti
23.	NICASTRO Antonio detto Toni	contrario
24.	ORRU' Tiziana	assente
25.	PERINU Ilaria	contraria
26.	PONIZ Luca	assente
27.	REALE Andrea	favorevole
28.	RIBERA Maria Cristina	contraria
29.	SANGERMANO Antonio	contrario
30.	SANTALUCIA Giuseppe	astenuito
31.	SANTORO Domenico	astenuito
32.	SAPIO Michaela	contraria a tutti gli emendamenti
33.	SCAVUZZO Ugo	contrario
34.	TASCIOTTI Alessandra	favorevole ai primi 3 emendamenti, si astiene sul 4
35.	TEDESCO Giovanni	contrario
36.	VITTORIO Emma	contraria

Si passa perciò al voto sul documento:

1.	ALBANO Silvia	contraria
2.	ANGIONI Maria	contraria
3.	ARBORE Angela detta Lilli	astenuita
4.	BERNARDO Cecilia	favorevole
5.	CANEVINI Elisabetta	astenuita
6.	CASCIARO Salvatore	favorevole
7.	CASTIGLIA Giuliano	contrario
8.	CELLI Stefano	astenuito
9.	CERVO Paola	favorevole

**VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO CENTRALE
22-23 MAGGIO 2021**

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------|
| 10. | DI PALMA Emilia | assente |
| 11. | D'ONOFRIO Roberta | favorevole |
| 12. | EBNER Giacomo | favorevole |
| 13. | FALVO Camillo | favorevole |
| 14. | FEDERICI Italo | favorevole |
| 15. | FILIPPELLI Pierpaolo | favorevole |
| 16. | GAGLIANO Chiara | favorevole |
| 17. | INFANTE Enrico Giacomo | favorevole |
| 18. | MADDALENA Alessandra | favorevole |
| 19. | MARUOTTI Rocco Gustavo | astenuto |
| 20. | MARZOCCA Raffaella | favorevole |
| 21. | MORETTI Ida | contraria |
| 22. | MORGIGNI Aldo | favorevole |
| 23. | NICASTRO Antonio detto Toni | favorevole |
| 24. | ORRU' Tiziana | assente |
| 25. | PERINU Ilaria | favorevole |
| 26. | PONIZ Luca | assente |
| 27. | REALE Andrea | contrario |
| 28. | RIBERA Maria Cristina | favorevole |
| 29. | SANGERMANO Antonio | favorevole |
| 30. | SANTALUCIA Giuseppe | astenuto |
| 31. | SANTORO Domenico | astenuto |
| 32. | SAPIO Michaela | favorevole |
| 33. | SCAVUZZO Ugo | favorevole |
| 34. | TASCIOTTI Alessandra | favorevole |
| 35. | TEDESCO Giovanni | favorevole |
| 36. | VITTORIO Emma | favorevole |

Il CDC approva a maggioranza dei voti.

Non essendoci più tempo per affrontare gli altri punti all'ordine del giorno la seduta viene chiusa alle ore 16:00 e rinviata alle ore 10 del 19 giugno 2021.

Roma 23 maggio 2021